

패션모델지망 선택동기와 학습태도와 희망활동영역과의 관계

The Relationship between an Intending Fashion Model Choice Motivation and Learning Attitude and the Aspiration Activity Area

김재범, 신한대학교
Kim, Jae-Beom, *Shinhan-Univ.*

Abstract

The purpose of this study is to analyze the differences in learning attitudes and the desired activity areas according to the selection motives of fashion model aspirants. In addition, this study aims to provide empirical suggestions on career choice and employment that are emerging as social issues for fashion model aspirants. Finally, it is intended to present an empirical basis for establishing an efficient education direction for fashion model aspirants to grow as an excellent resource and advance in various fields. To collect data, this study conducted a survey questionnaire for fashion model aspirants, used a total of 464 copies for the final analysis, and analyzed data using the SPSS 20.0 program. This study used frequency analysis, factor analysis, reliability analysis, and regression analysis methods, and the results are summarized as follows. First, the demographic characteristics among general characteristics showed that the average height of women was in the late 170cm which was the most common, followed by around 170cm in height among fashion model aspirants. Next, the percentage of males with a height of late 180cm was the highest, followed by around 180cm. Second, the study examined the relationship between the selection motives and learning attitude of fashion model aspirants and found that the subjects usually interested in fashion had the strongest relationship in cognitive learning. Also, physically suitable selection motives had the greatest impact on the behavioral learning. Third, the study analyzed the relationship between the desired activity areas according to the fashion model selection motivation, and it identified that the fashion interest of selection motives had the greatest influence on the most of desired activity areas. Fourth, in the relationship between the learning attitude according to the desired activity areas, the desired activity areas of fashion models had a positive effect on cognitive and behavioral learning. In conclusion, this study confirms that positive self-concept affected learning attitude and suggests that various discussions on individual motives are necessary so that instructors can provide high-quality model classes for the trainee.

Key words: Aspiring Fashion Model Students, Choice Motivation, Learning Attitudes, Desired Activity Areas

* 본 연구는 김재범의 석사학위 논문을 수정 보완하여 작성하였습니다.

** kjb377@naver.com

I. 서론

최근 패션산업의 시장은 2018년 기준 42조 4,316원의 시장규모를 형성하고 있다(2018, 한국섬유산업협회). 이와 더불어 패션모델의 전문성과 패션모델의 직업적 가치는 더욱 상승하게 되었다. 최근 '모델테이너(model + Entertainer)'라는 새로운 용어가 등장하였다. 이는 모델이라는 직업군이 더 이상 한정되지 않고 엔터테인먼트 전반에 걸쳐 배우, MC, 리포터, 예능인, DJ 등 다양한 분야에서 활동한다는 의미이다(사은영, 2015, 재인용). 과거 패션쇼, 패션잡지, 카탈로그, 광고, 프로모션 등 제한된 범위에서만 활동하던 모델의 역할과는 상반된 것이다. 패션모델들은 TV, 인터넷, 영화 등의 각종 시각매체와 미디어에 출현하여 자신이 가진 다양한 끼와 매력을 보여주고, 대중들은 기존의 패션모델들이 보여주는 딱딱하고 차가운 이미지가 아닌 유쾌하고 친근한 인간적인 매력을 지각함으로써 패션모델에 대한 대중들의 인식이 긍정적으로 변화하고 있다(김선영, 2017; 권유진, 홍병숙, 서시원, 조미애, 2009).

이런 사회적 인식 변화와 함께 1980년대 모델 에이전시인 '모델라인'과 '모델센터'를 호시로 현재 ESteem에 이르기까지 모델아카데미를 통해 수 백명의 전문적인 교육을 받는 모델지망생들이 배출되었으며(이루영, 2016, 재인용), 이에 발맞추어 신체적 퍼포먼스를 이용하여 수익을 창출하는 모델시장 관련 정보를 다각적 방법으로 접근하여 모델이라는 직업에 필요한 역량을 미리 준비하고 도전하는 모델지망생들이 점점 증가하고 있는 추세이다(정영주, 2016). 또한 다양한 사회적 환경 변화로 인해 세계 유명 컬렉션을 쉽게 공유할 수 있게 되면서 패션모델들의 해외진출이 용이해졌다. 나아가 대학에서도 패션모델을 전공할 수 있는 기회들이 생기면서 패션모델을 지망하는 지망생들은 다양한 경로를 통해 교육을 받을 수가 있게 되었다. 이와 같이 패션모델 분야는 다양한 확장을 통해 양적 성장을 이루었다.

다양해진 패션모델의 활동영역에 따라 그들의 행동을 예측하고 관련 변인의 연구가 필요할 것으로 사료

된다. 이에 본 연구는 동기와 태도를 관련지어 패션모델의 활동영역과의 관계를 연구하고자 한다. 첫 번째로 동기에 관한 부분이다. 패션모델지망생들의 다양한 동기적(動機的) 접근에 근거한 질적인 보고는 부족한 실정이다. 동기(motivation)란 인간을 포함한 유기체의 행동을 시작시키고 방향을 결정하는 심리적 특성이다(Petri, 2001). 개인이 목표를 이루는데 있어 원동력이 되는 것이 동기이기도 하다(이강현, 구우영, 정구인, 정용각, 2006). 심지어 동기수준은 과제의 정확한 완수에도 여타 다른 심리적 변인에 비해 강한 설명력을 보인다(박동욱, 한동욱, 2013). 동기는 진로 탐색에 있어서도 매우 중요한 변인으로 보고되고 있다(Blustein, 2008; Duffy & Dik, 2009; Savickas, 2012; Zikic & Hall, 2009). 최근 패션모델의 영역 확대로 패션모델지망생들에게 진로탐색은 또 하나의 과제일 것이다. 이에 동기와 활동영역에 관한 보고는 패션모델을 지망하는 이들에게 실증적 근거로 제시될 것으로 사료된다.

두 번째로 패션모델지망생들의 행동 예측 인자로 태도가 있다. 태도는 학습된 경험에 의한 특정 대상이나 상황에 대한 자신의 심리적 준비상태를 의미한다(이우호, 2017, 재인용). 학습태도는 자신이 하고자 하는 과업에 대한 성취력과 매우 중요한 관계에 있다(박정임, 2005; Cassidy & Eachus, 2000). Cassidy(2004)에 따르면 학습자와 교수자가 상호작용하는 방식에 따라 학습태도가 달라진다. 이렇게 형성된 학습태도는 자신이 학습하고자 하는 실재에 대한 반응, 욕구의 지속성 등에 영향을 미친다(이우호, 2017, 재인용). 따라서 패션모델지망생의 학습태도와 관련한 보고는 그들의 다양한 행동예측력을 설명해 줄 있을 것이다.

이에 이 연구를 통해 동기의 세부요인에 따라 활동영역과 학습태도의 관계를 알아보고 패션모델지망생들에게 있어 사회적 문제로 까지 대두되고 있는 진로선택 및 취업문제에 경험적 제안을 하는데 있다. 또한, 패션모델지망생들이 다양한 방면으로 진출하여 우수한 자원으로 성장하고 효율적인 교육 방향을 설정하는데 실증적 근거를 제시하고자 하는데 있다. 이

와 같은 연구목적을 위해 다음과 같은 연구문제를 제시한다. 첫째, 패션모델지망 선택동기와 학습태도의 관계는 어떠한가? 둘째, 패션모델지망 선택동기와 희망활동영역의 관계는 어떠한가? 셋째, 희망활동영역과 학습태도의 관계는 어떠한가?이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구의 모집단은 국내 패션모델지망생으로 설정하였으며, 표본추출은 국내 4년제 대학교 2곳, 2년제 대학 2곳, 전문학교 1곳, 아카데미 2곳, 고등학교 1곳으로 목적적(purposive) 표집을 하여 520명을 표본추출하였다. 연구대상의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

2. 조사도구

이 연구는 변인 간의 관계를 알아보기 위해 조사도구로 설문지를 사용하였다. 설문지 배포는 520부를 배포하였고, 분석을 하는데 있어 오류가 심각하다고 판단되는 56부는 분석에서 제외하고 464부를 실제 분석에 사용하였다. 설문지 구성은 크게 일반적 특성, 패션모델지망 선택동기, 학습태도, 희망활동영역 등 4가지로 나뉜다. 구체적으로 일반적 특성은 앞서 설명한 내용과 같으며 패션모델지망 선택동기는 김현주(2013), 배세윤(2011), 정보연(2010), 송윤정(2014) 등의 연구에서 사용된 설문지를 이 연구에 맞게 수정, 보완하여 사용하였다. 하위요인으로는 개인적 3문항, 신체적합 3문항, 시각매체 3문항, 패션관심 4문항, 주변권유 2문항, 직업수월 6문항 등 총 21 문항으로 구성하였으며, 각 문항은 1점(전혀 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)까지 리커트(likert) 척도

표1. 연구대상자의 일반적 특성 N=464

	항목	빈도(명)	백분율(%)
성별	남	255	55.0
	여	209	45.0
신장	여성 169.9cm 이하	13	6.2
	남성 179.9cm 이하	17	6.7
	여성 170.0 ~ 174.9cm	88	42.1
	남성 180.0 ~ 184.9cm	93	36.5
	여성 175.0 ~ 179.9cm	96	45.9
	남성 185.0 ~ 189.9cm	115	45.1
	여성 180.0cm 이상	12	5.7
	남성 190.0cm 이상	30	11.8
연령	15세 미만	4	0.9
	15세 이상 ~ 20세 미만	325	70.0
	20세 이상 ~ 25세 미만	131	28.2
학제	25세 이상	4	0.9
	고등학교 재학	181	39.0
	고등학교 졸업	6	1.3
	전문대학 재학	129	27.8
	전문대학 졸업	2	0.4
	전문학교 재학	65	14.0
	대학교 재학	68	14.7
	기타	13	2.8

로 하였다. 학습태도는 이정아(2014), 김진우(2014)의 연구에서 사용된 적이 있는 설문지를 사용하였으며, 인지적 학습 8문항, 행동적 학습 3문항으로 구성하였다. 희망 활동영역은 패션모델, 패션모델 교육, 1인 크리에이터, 방송/연예, 기자, 쇼 호스트, 창업, 코디네이터, 헤어/메이크업 아티스트, 쇼 연출, 에이전시 등 11개 부분으로 조사자가 임의로 구분하여 조사하였다. 각 문항은 1점(전혀 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)까지 리커트(likert) 척도로 하였다.

3. 조사도구의 타당도 및 신뢰도

1) 패션모델지망 선택동기

패션모델지망 선택동기 설문지의 타당도와 신뢰도 확보를 위해 탐색적 요인분석과 신뢰도 검사를 실시하였다. 개인적 문항의 요인 부하량(factor loading)은 .820~.594, 신체적합은 .807~.700, 시각매체는 .825~.706, 패션관심은 .828~.767, 주변권유는 .836~.785로 나타났으며, 신뢰도는 모든 하위요인에서 .5이상으로 나타나 설문지의 타당도와 신뢰도를 확보할 수 있었다.

2) 학습태도

학습태도 설문지의 타당도와 신뢰도 확보를 위해 탐색적 요인분석과 신뢰도 검사를 실시하였다. 인지적 학습 문항의 요인 부하량(factor loading)은 .859~.622, 행동적 학습은 .890~.618로 나타났으며, 신뢰도 역시 모든 하위요인에서 .5이상으로 나타나 타당도와 신뢰도를 확보할 수 있었다.

4. 자료처리

연구대상자의 일반적 특성을 분석하기 위해 빈도 분석(frequency analysis), 조사도구의 타당성과 신뢰도 검증을 위해 탐색적 요인분석(exploratory

factory analysis)과 신뢰도 검사(Cronbach- α), 변인 간의 관계를 알아보기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 패션모델지망 선택동기와 학습태도와의 관계

패션모델지망 선택 동기와 학습태도와의 관계를 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 2>와 같다. 유의한 관계에 있는 변인을 중심으로 설명하면 다음과 같다. 패션모델지망 선택 동기와 학습태도 중 인지적 학습과의 회귀식 설명력은 22%, $F=43.330^{***}$ 으로 나타나 회귀식 모형에 이상이 없음을 확인할 수 있었다. 변인 간 회귀계수는 패션관심이 $\beta=.366^{***}$, 개인적 요인이 $\beta=.265^{***}$, 신체적 적합성이 $\beta=.129^{**}$ 로 나타나 패션관심 요인이 가장 강한 관계에 있었다. 패션모델지망 선택 동기와 학습태도 중 행동적 학습과의 회귀식 설명력은 3.7%, 9.946^{***} 으로 나타나 회귀식 모형에 이상이 없음을 확인할 수 있었다. 변인 간 회귀계수는 신체 적합성이 $\beta=.157$, 패션관심이 $\beta=.130$ 으로 나타났다. 패션모델지망 선택동기와 학습태도와의 관계에서는 패션관심이 공통적으로 학습태도에 유의한 관계에 있음을 확인할 수 있었다.

표 2. 패션모델 지망 선택 동기와 학습태도와의 관계

학습태도	선택동기	β	t	R^2	F
인지적 학습	패션 관심	.366	8.884 ^{***}	.220	43.330 ^{***}
	개인적 요인	.265	6.427 ^{***}		
	신체 적합성	.129	3.124 ^{**}		
행동적 학습	신체 적합성	.157	3.438 ^{**}	.041	9.946 ^{***}
	패션 관심	.130	2.841 ^{**}		

** $p < .01$, *** $p < .001$

표 3. 패션모델 지망 선택 동기와 희망 활동영역과의 관계

희망활동영역	선택동기	β	t	R^2	F
패션모델	패션관심	.276	6.462***	0.163	22.400
	개인적요인	.206	4.820***		
	직업의수월성	-.162	-3.794***		
	신체 적합성	.137	3.197***		
모델교육	패션관심	.184	4.020***	0.034	16.157
1인 크리에이터	직업의수월성	.166	3.657***	0.054	8.700
	신체 적합성	.126	2.785**		
	시각매체요인	.101	2.228*		
방송/연예	패션관심	.122	2.643**	0.026	6.106
	직업의수월성	.105	2.286*		
기자	패션관심	.151	3.375**	0.076	9.439
	개인적 요인	-.146	-3.250**		
	직업의수월성	.130	2.892**		
	타인권유	.122	2.727**		
쇼 호스트	직업의수월성	.205	4.606***	0.084	14.144
	시각매체요인	.185	4.151***		
	개인적 요인	-.089	-1.997*		
창업	패션관심	.151	3.294***	0.023	10.849
코디네이션	패션관심	.161	3.577***	0.071	8.754
	신체적합성	.145	3.233**		
	시각매체요인	.114	2.537*		
	직업의수월성	.104	2.309*		
헤어/메이크업 아티스트	시각매체요인	.187	4.140***	0.063	10.350
	개인적 요인	-.133	-2.955**		
	타인권유	.103	2.276*		
쇼 연출	패션관심	.210	4.631***	0.052	12.676
	개인적 요인	-.090	-1.976*		
에이전시	패션관심	.118	2.569*	0.022	5.283
	시각매체요인	.092	1.991*		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 패션모델지망 선택동기와 희망활동영역과의 관계

패션모델지망 선택동기와 희망활동영역과의 관계를 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 3>과 같다. 유의한 관계에 있는 변인을 중심으로 설명하면 다음과 같다. 패션모델지망 선택동기와 희망활동영역과의 모든 변인에 있어 회귀식 설명력과 유의 수준은 회귀식 모형에 이상이 없음을 확인할 수 있었다. 변인 간 회귀계수에 있어서는 패션모델과의 관계에서는 패션관심이 $\beta = .276^{***}$ 으로 가장 높게 나타났다. 패션모델 교육은 패션관심만이 $\beta = .184^{***}$ 로 유의하게 나타났고, 1인 크리에이티브는 직업의 수월성이 $\beta = .166^{***}$, 방송/연예는 패션관심이 $\beta = .122^{**}$, 기자는 패션관심이 $\beta = .151^{**}$. 쇼호스트에서는 직업의 수월성이 $\beta = .205^{***}$, 창업에서는 패션관심이 $.151^{***}$, 코디네이션에서는 패션관심이 $.161^{***}$, 헤어/메이크업 아티스트에서는 시각매체 요인이 $.187^{***}$, 쇼 연출에서는 패션관심이 $.210^{***}$, 에이전시에서는 $.118^*$ 로 각각 가장 강한 관계에 있는 것으로 나타났다.

3. 희망활동 영역과 학습태도와의 관계

희망활동 영역과 학습태도와의 관계를 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <

표 4>와 같다. 유의한 관계에 있는 변인을 중심으로 설명하면 다음과 같다. 희망활동 영역과 학습태도 중 인지적 학습과의 회귀식 설명력은 19.2%, $F = 27.295^{***}$ 로 나타나 회귀식 모형에 이상이 없음을 확인할 수 있었다. 변인 간 회귀계수는 패션모델이 $\beta = .342^{***}$ 로 가장 강한 관계에 있는 것으로 나타났다. 희망활동 영역과 행동적 학습의 회귀모형 검증에서는 1.1%, $F = .106^*$ 로 나타났으며, 변인 간 회귀계수는 패션모델 요인만이 $\beta = .105^*$ 로 관계가 있는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

이 연구는 인간을 움직이게 하는 힘, 동기(motivation)가 패션모델지망생에게도 적용 가능한지에 대한 실증적 근거를 마련하고자 진행하였다. 이에 패션모델지망 선택동기에 따라 학습태도, 희망 활동영역에서 어떠한 차이가 있는지를 검증하고자 하였으며, 결과 요약으로는 첫째, 패션모델지망생의 선택동기와 학습태도와의 관계에서는 평소 패션에 관심이 많았던 대상이 인지적 학습에 가장 강한 관계에 있는 것으로 나타났으며($\beta = .366^{***}$), 행동적 학습에는 신체 적합성 선택동기가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .157^{**}$). 둘째, 패션모델지망 선택동기에 따른 희망활동영역의 관계를 알아본 결과에서는 대부분의 희망

표 4. 패션모델 지망 선택 동기와 학습태도와의 관계

학습태도	희망활동영역	β	t	R^2	F
인지적 학습	패션모델	0.342	7.643 ^{***}	0.192	27.295
	쇼 연출	0.109	2.442 [*]		
	모델교육	0.106	2.291 [*]		
	방송/연예	0.091	2.112 [*]		
행동적 학습	패션모델	0.105	2.260 [*]	0.011	5.106

* $p < .05$, *** $p < .001$

활동영역에서 패션관심 선택동기가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 희망활동영역에 따른 학습태도와의 관계에서는 패션모델 희망활동영역이 인지적 학습($\beta=.342^{***}$), 행동적 학습($\beta=.105^*$)에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결과에 따른 구체적, 종합적 논의를 다음과 같이 기술(記述)하였다.

학습태도는 학습에 대한 개인의 반응 경향성이다(Guilford, 1975). 인지적 학습은 사고하고 인지하고자 하는 학습태도이다. 즉, 생각하거나 인지하려고 하는 인지적 학습태도에는 패션모델에 대한 평소 관심에 의한 동기가 가장 큰 영향을 미친 것을 알 수 있었다. 패션에 대한 평소 관심인 암묵적 동기(implicit motive)가 작용하여 인지적 학습태도에 영향을 미친 것으로 사료된다. 암묵적 동기는 명시적 동기와 반대되는 개념(explicit motive)으로 개인의 특징적인 생각, 정서, 행동으로부터 기인하는 욕구의 한 부분이다(Reeve, 2015). 이 연구는 패션에 대한 지속적인 관심, 패션에 대한 평상시 정서 내지는 생각은 인지적 학습태도 성향을 가질 가능성이 높음을 의미한다. 이러한 시사점은 개인적 관심사와 인지적 학습의 긍정적인 관계를 보고한 다수의 선행연구에 의해 뒷받침 된다. 선행연구에는 개인의 관심사를 활용한 수업방식이 인지적 학습성과에 긍정적인 영향을 미쳤다는 보고(송영명, 2016)와 스스로 관심 있는 주제를 찾고 그 주제에 대해 깊은 학습과 토론, 성찰은 인지적 학습성과에 긍정적인 영향을 미친다고 한 보고 등이 있다(Kuh et al., 2007; Nelson Laird et al., 2014; Zhao & Kuh, 2004). 행동적 학습에는 신체 적합성 선택동기가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.157^{**}$). 행동적 학습은 인지적 학습과는 다르게 학습환경에서 능동적인 행동을 하는 형태를 말한다. 즉, 모델로서 적합한 신체조건에 의해 동기유발된 지방생들은 다양한 워킹 동작이나 무대 연출, 이미지 메이킹 등을 학습하려는 태도를 보인다는 의미이다. 이러한 결과는 모델로서 자신에 대한 긍정적인 자기자각이 위와 같은 행동적 학습전략을 보인 것으로 사료된다. 학습자들이 능동적이고 행동적인 학습전략을 취하는데는 몇 가지 조건이 있다(Bandura, 1989).

그 조건에는 개인, 행동, 환경이 있다. 행동적 학습전략을 취하는데는 개인적 요소인 긍정적인 자기자각이 필요하다. 여기서 긍정적 자기자각이라 함은 패션모델로서 적합한 신체적 조건을 가지고 있음을 본인 스스로 인식하고 있다는 것이다. 즉, 이 연구 결과는 긍정적인 자기개념은 학습자에게 있어 다양한 형태로 행동학습전략에 영향을 미친다는 것을 시사한다(Zimmerman, 1986). 결론적으로 이 연구를 통해 평상시 개인이 가지고 있던 관심사와 긍정적인 자기개념은 학습태도에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 따라서 교수자는 피교육생의 사전 관심사와 자기개념 등을 파악하여 좀 더 양질의 모델 수업이 이루어질 수 있도록 개인의 동기에 대한 다양한 논의가 필요함을 시사한다.

참고문헌

- 권유진, 홍병숙, 서시원, 조미애(2009). 한국 연예인 광고모델 속성이 중국 소비자의 한국 패션브랜드의 구매의도에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 33(3), 477-488.
- 김선영(2017). 현대 패션에 나타난 모델의 다양성과 가치. *한국디자인문화학회지*, 23(2), 51-65.
- 김진우(2014). 남성 패션모델의 자기관리가 모델몰입 및 패션쇼 자신감에 미치는 영향. 동덕여자대학교 공연예술대학원, 석사학위논문.
- 김현주(2013). 모델전공 대학생들의 전공선택 동기 및 전공만족, 진로선택에 관한 연구-성별 및 교육과정 차이를 중심으로-. 동덕여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 박동욱, 한동욱(2013). 동기수준과 자기조절전략에 따른 운동기술 학습 효과 연구. *코칭능력개발지*, 15(4), 55-63.
- 박정임(2005). 원어민 교사가 중학생의 정의적 영역에 미치는 영향. 공주대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 배세운(2011). 패션모델 교육과정분석과 미래방향에 관한 연구. 동덕여자대학교 패션전문대학원, 석사학

- 위논문.
- 사은영(2015). **패션모델 영역확대에 관한 연구:모델테이너 활동을 중심으로**. 홍익대학교 경영대학원, 석사학위논문.
- 송영명(2016). 대학생의 인지적 학습성과와 비인지적 학습성과에 대한 학습과정 변인 분석. **학습자중심교과교육연구**, 16(8), 899-918.
- 송윤정(2014). **대학생의 전공선택동기, 전공만족도, 교수-학생 상호작용이 대학생활적응에 미치는 영향**. 동아대학교 대학원, 박사학위논문.
- 이강현, 구우영, 정구인, 정용각(2006). **운동 행동과 스포츠 심리학**. 서울:대한미디어
- 이루영(2016). **패션모델의 직업전환 인식에 대한 연구**. 가톨릭대학교 글로벌융합대학원, 석사학위논문.
- 이우호(2017). **시각장애학교 중등학생의 학습동기, 학습태도, 영어 학업성취도 간의 관계**. 대구대학교 대학원, 박사학위논문.
- 이정아(2014). **국내 패션모델의 활동 특성 및 만족도 연구**. 중앙대학교 대학원, 석사학위논문.
- 정보연(2010). **대학생의 전공선택동기가 직업선택요인에 미치는 영향**. 경기대학교 대학원, 석사학위논문.
- 정영주(2016). **패션모델과 패션모델 지망생의 내적 직업만족도와 외적 직업만족도의 비교연구:상호지향성 모델을 중심으로**. 한양대학교 언론정보대학원, 석사학위논문.
- 한국섬유산업연합회(2018). <http://www.kofoti.or.kr>
- Bandura, A. (1989). Human agency in social cognitive theory. *American Psychologist*, 44(9), 1175-1184.
- Blustein, D. L. (2008). The role of work in psychological health and well-being - A conceptual, historical, and public policy perspective. *American Psychologist*, 63(4), 228-240.
- Cassidy, S. (2004). Learning Styles An Overview of Theories, Models, and Measures, *Educational Psychology*, 24, 420-444.
- Cassidy, S. & Eachus, P. (2000). Learning Style, Academic Belief Systems, Self-report Student Proficiency and Academic Achievement in Higher Education. *Educational Psychology*
- An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 20(3), 307-322.
- Duffy, R. D. & Dik, B. J. (2009). Beyond the Self: External Influences in the Career Development Process. *Career Development Quarterly*, 58(1), 29-43.
- Guilford, J. P. (1975). Creativity: A Quarter Century of Progress. In I. A. Taylor, & J. W. Getzels, (Eds.), *Perspectives in Creativity*. Chicago: Aldine Publishing Co.
- Kuh, G. D., Kinzie, J., Buckley, J. A., Bridges, B. K., & Hayek, J.C. (2007). Piecing Together the Student Success Puzzle: Research, Propositions and Recommendation (ASHE Higher Education Report, 32(5)). San Francisco:Jossey-Bass.
- Nelson Laird, T. N., BrckaLorenz, A., Zilvinskis, J. & Lambert, A. (2014). Exploring the effects of a HIP culture on campus: Measuring the relationship between the importance faculty place on high-impact practices and student participation in those practices. *Roundtable Paper presented at the, Association for the Study of Higher Education, Washington, DC*.
- Petri, H. L. (2001). **동기:이론, 연구, 그리고 활용**(박소현, 김문수 역). 서울:시그마프레스.
- Reeve, J. (2015). **동기와 정서의 이해**(김아영, 도승이, 신태섭, 이우걸, 이은주, 장형심 역). 서울:박학사.
- Savickas, M. L. (2012). Life Design: A Paradigm for Career Intervention in the 21st Century. *Journal of Counseling and Development*, 90(1), 13-19.
- Zhao, C. & Kuh, G. D. (2004). Adding value: Learning communities and student engagement. *Research in Higher Education*, 45, 115-138.
- Zikic, J. & Hall, D. T. (2009). Toward a More Complex View of Career Exploration. *Career Development Quarterly*, 58(2), 181-191.
- Zimmerman, B. J. (1986). Becoming a self-regulated learner: Which are the key subprocesses?. *Contemporary Educational Psychology*, 11(4), 307-313.

국문초록

본 연구의 목적은 패션모델지방생의 선택동기에 따라 학습태도, 희망 활동영역에서 어떠한 차이가 있는지를 분석하여, 패션모델지방생들에게 있어 사회적 문제로 까지 대두되고 있는 진로선택 및 취업문제에 경험적 제안을 하는데 있다. 또한 패션모델지방생들이 다양한 방면으로 진출할 수 있는 우수한 자원으로 성장하고 효율적인 교육 방향을 설정하는데 실증적 근거를 제시하고자 하는데 있다. 자료수집은 패션모델지방생을 대상으로 설문을 실시하여 총 464부를 최종분석에 사용하였고 spss 20.0 프로그램을 사용하여 자료 분석하였다. 사용한 분석방법은 빈도분석, 요인분석, 신뢰도 분석, 회귀분석이며, 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 일반적 특성 중에서도 인구통계학적 특성을 살펴본 결과, 패션모델지방생 중에서도 여성의 평균 신장은 170cm 후반의 비율이 가장 높았고 170cm 전반의 비율이 그 다음으로 높았다. 남성은 180cm 후반의 비율이 가장 높았고 180cm 전반의 비율이 그다음으로 높았다. 둘째, 패션모델지방생의 선택동기와 학습태도와의 관계를 알아본 결과, 평소 패션에 관심이 많았던 대상이 인지적 학습에 가장 강한 관계에 있는 것으로 나타났으며, 행동적 학습에는 신체 적합성 선택동기가 가장 큰 영향을 주었다. 셋째, 패션모델지방생의 선택동기에 따른 희망활동영역의 관계를 알아본 결과, 대부분의 희망활동영역에서 패션관심 선택동기가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 희망활동영역에 따른 학습태도와의 관계에서는 패션모델 희망활동영역이 인지적 학습, 행동적 학습에 긍정적인 영향을 주었다. 결론적으로 긍정적인 자기개념은 학습태도에 영향을 미치는 것을 알 수 있으며, 교수자는 피교육생에 있어 양질의 모델 수업이 이루어 질 수 있도록 개인의 동기에 대한 다양한 논의가 필요함을 시사한다.

주제어 : 패션모델지방생, 선택동기, 학습태도, 희망활동영역

논문투고일: 2021. 04. 29.

논문심사일: 2021. 05. 10.

심사완료일: 2021. 06. 08.