

# 국내 대학모델전공자의 DISC 행동유형

## DISC Behavior Patterns of Korean College Model Majors

이윤주, 한국방송예술교육진흥원  
Lee, Yoon-Ju, *Korea Broadcasting Art School*

### Abstract

This study aimed to investigate the differences of major satisfaction level and class participation according to the behavioral types of DISC in the model majors in Korea. To do so, the university students majoring in model were selected as the study population in the colleges and universities located in Seoul, North Gyung-sang Province, and South Cholla Province. Samples were selected using convenience sampling which is one of non-probability sampling methods and the survey forms were collected after preparations by self-administration method which the study subjects read and answered directly. Upon the survey results from October 2017 to June 2018 for 9 months, the total number of respondents was 238 and 234 survey forms were used as the final analysis excluding 4 data with continuous answers which would lower the reliability of the study. Data processing to verify the study problems was performed by frequency analysis, Exploratory Factor Analysis(EFA), reliability analysis using Cronbach's  $\alpha$  coefficient from internal consistency test, K-cluster analysis, and one way ANOVA. Based on the study methods and data analysis, the following results were deduced: First, I type= Influence ( $n=77$ ) was the most prevalent while C type = Conscientiousness ( $n=32$ ) was the least upon the distribution result of DISC types among the model majors in Korea. Second, the major satisfaction level of I type=Influence ( $M=4.19$ ) was higher than those of S type = Steadiness ( $M=3.79$ ) and D type = Dominance ( $M=3.71$ ) upon the result of post-hoc analysis (Scheffe) according to the behavioral types of DISC among the model majors in Korea ( $F=7.655^{***}$ ). Third, C type = Conscientiousness ( $M=3.82$ ) and I type = Influence ( $M=3.53$ ) showed higher class participation than D type = Dominance ( $M=3.15$ ) and S type - Steadiness ( $M=3.11$ ) upon the result of post-hoc analysis (Scheffe) according to the behavioral types of DISC among the model majors in Korea ( $F=14.602^{***}$ ). Overall, it was found through this study that various behavioral types were shown in the model majors and class satisfaction and participation rate were different by the behavioral types. Hence, this study implicates the needs of customized teaching methods and curricula to meet a variety of behavioral types.

Key words : Behavioral Types of DISC, Behavior Patterns, Model Majors, K-cluster Analysis.

\* 본 연구는 이윤주의 석사학위 논문을 수정 보완하여 작성하였습니다.

\*\* jumoney91@naver.com

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 매일 다양하고 많은 행동들을 한다. 그리고 그 행동에는 자신이 속한 환경 속에서 경험하여 생기는 동기(욕구)에 의해 형성된 나름대로의 이유가 있다(양현주, 김정희, 2020). 사람들은 어떤 상황에 놓여졌을 때 나름대로 독특한 선택적 행동을 하며, 일정한 패턴이 형성된다(김규봉, 2006). 즉, 인간은 똑같은 상황을 두고 각자의 성향에 따라 서로 다른 방식으로 이해하려고 하는 존재이다. 개인의 성향을 파악하여 성향에 맞게 대처한다면 인간의 '행동'은 긍정적으로 변화할 가능성이 상대적으로 높아 쉽게 개인이 가진 지식이나 재능 따위를 발전시킬 수 있다(김도연, 2016). 나아가 인간의 행동 패턴(behavior pattern)을 이해하게 되면 외부로 드러나지 않았던 개인의 다양한 능력과 잠재력 개발에도 긍정적인 영향을 미친다(방기현, 장효강, 정용모, 2010).

인간의 행동패턴 연구는 다양한 분석도구로 이루어졌다. 그 중 가장 대표적인 분석도구로 TA(Transactional Analysis)와 MBTI(Myers Briggs Type Indicator)를 들 수 있다. 이 분석도구는 개인이 가지고 있는 에너지 사용 방향성, 외부에서 들어오는 정보를 이해하는 방식, 타인과 상호작용하는 방식에 따라 인간을 이해하고자 사용되고 있는 분석도구이다. 하지만 결과에 대한 해석과 설명이 어렵다는 단점이 있다(윤혜경, 2012). 이 연구에서는 조금 더 효율적인 행동패턴 분석도구로 관심을 받고 있는 DISC 행동유형 모델을 활용하고자 한다. DISC 모델은 Marston(1979)의 주장에 기초해 개발되었다(이용화, 2015). DISC 모델은 인간의 행동유형을 주도형(D: Dominance), 사교형(I: Infulence), 안정형(S: Steadiness), 신중형(C: Conscientiousness) 4가지로 모형화하였다(EPIC, 2005; 손미혜, 신흥철,

2013). DISC 행동유형 모델은 EPIC사에 따르면 사람을 파악하는데 가장 손쉽고 정확한 도구로 평가받고 있다.

한편, 국내의 DISC 행동유형 연구 동향을 살펴보면 논문이 2004년부터 약 15년 동안 91편이 학술지에 발표되었고 매년 평균 6편이 발표된 것으로 나타났다는데, 이는 DISC 행동유형에 관한 연구가 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있게 한다(이연주, 2019). 연구대상도 대학생, 노인, 직장인, 교정기관의 수형자까지 직업군과 연령을 구분하지 않고 다양한 분야에서 이루어지고 있음을 알 수 있다. 특히 대학생을 연구대상으로 하는 연구가 가장 많은 비율을 차지하고 있었다. 이런 이유는 대학에서 사람들의 행동 패턴을 이해하는 것은 다양한 이점이 있기 때문이며, 청소년기에서 성인기 교육으로 넘어가는 과도기에 있는 학습자 수요 조사를 위한 의지로 사료된다.

대학생을 연구대상으로 한 DISC 행동유형 연구는 전공별로 교육학과, 경호학과, 사회복지학과, 무용학과, 체육학과, 치위생과, 간호학과 등에서 대부분의 전공에서 활발히 진행되고 있지만, 최근 많은 관심을 끌고 있는 모델 전공에 있어서는 연구가 전무한 실정이다. 최근 국내모델의 해외진출, 유명 모델들의 매스 미디어(mass media) 노출로 인해 패션모델은 대중에게 많은 관심을 받고 있다. 이러한 관심은 '모델테이너'라는 신용어까지 만들기에 이르렀다. 동시에 이 분야로 진출을 희망하는 모델지망생들과 이들을 전문적으로 교육하는 모델 관련 학과의 증가로 이 분야에서 교육을 받는 수요자에 대한 학과적응 행동패턴 및 행동유형 연구가 반드시 필요한 실정이다. 이에 이 연구의 목적은 모델전공자의 DISC 행동유형 분석을 통해 패션모델의 핵심역량을 극대화하기 위한 모델교육의 기초자료를 제공하는데 있다. 이와 같은 연구목적 을 위해 이 연구는 모델전공자의 DISC 행동유형은 어떠한가? 라는 연구문제를 설정하였다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상 및 절차

이 연구는 대학모델전공자의 DISC 행동유형을 알아보기 위해 국내 대학 내 모델전공자들을 모집단으로 설정하였다. 표집방법(sampling method)으로는 비확률표집방법(non-probability sampling) 중 하나인 편의표집(convenience sampling)을 실시하였다. 조사기간은 2017년 10월부터 2018년 6월까지 9개월에 걸쳐서 이루어졌으며, 서울시, 경상북도, 전라남도 소재의 2년제와 4년제 총 4개의 대학에서 모델 및 모델연기를 전공하는 남, 녀 대학생 총 238명을 대상으로 설문조사(survey)를 하였다. 설문조사는 연구자 본인과 보조원이 동시에 자기평가기입(self-administration method) 방식으로 진행하였다. 238부의 설문지 중 오기입이 다수 발견되거나 불성실하게 연속 응답된 4부의 자료는 연구의 신뢰성을 떨어뜨리는 것으로 판단되어 자료 분석에서 제외하고 총 234부의 자료를 실제 분석에 사용하였다.

연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같이 나타났다. 구체적으로, 성별에서 남자는 93명(39.7%), 여자는 141명(60.3%)으로 나타났다. 학년의 경우 1학년이 99명(42.3%), 2학년 88명(37.6%), 3학년 32명(13.7%), 4학년 15명(6.4%), 학교의 학제는 2년제가 108명(46.2%), 4년제가 126명(53.8)으로 나타났다.

표 1. 연구 대상자의 일반적 특성 (N=234)

특성	구분	인원(명)	비율(%)
성별	남자	93	39.9
	여자	141	60.1
학년	1학년	99	42.3
	2학년	88	37.6
	3학년	32	13.7
	4학년	15	6.4
학제	2년제	108	46.2
	4년제	126	53.8

### 2. 측정도구

이 연구에서는 모델전공자의 DISC 행동유형을 알아보기 위해 측정 도구로 설문지를 이용하여 조사하였다. 연구대상자들의 일반적인 특성을 알아보기 위한 일반적인 특성 3문항과 DISC 행동유형 설문지 32 문항으로 구성하였다. 측정 도구의 최초 설문지의 세부적인 변인별 구성내용은 <표 2>와 같다.

#### 1) DISC 행동유형

DISC 행동유형 측정도구는 미국의 콜롬비아대학교 심리학과 교수인 Marston(1979)의 연구를 토대로 미국의 Boyd(1994)가 개발한 측정 척도를 김명희(2003), 심윤정(2015)이 한국 실정에 맞게 분석하여

표 2. 최초 설문지 구성

변인	하위요인	설문항목	문항수	척도
DISC 행동유형	주도형(D)	1,5,9,13,18,23,28,32	8	Likert 4점
	사교형(I)	3,7,11,16,17,22,25,29	8	
	안정형(S)	2,6,10,15,20,21,26,31	8	
	신중형(C)	4,8,12,14,19,24,27,30	8	
일반적 특성		성별 학년 학제	3	명목척도
총 문항			35	

수정·보완하여 개발한 ‘한국형 DISC 행동유형척도’를 사용하였다. 이 측정도구는 리커트(Likert) 4점 척도로 ‘전혀 아니다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 4점까지로 구분하였다(신석기, 최태진, 박성미, 이은영, 김유미, 2007; 심운정, 2015).

DISC 행동유형은 인간의 행동패턴을 주도형(Dominance), 사교형(Influence), 안정형(Steadiness), 신중형(Conscientious)의 4가지 유형으로 분류하고 있다. DISC 행동유형 중 주도형(D형: Dominance)형은 도전정신이 뛰어나 목표를 달성할 때까지 추구하며, 사교형(I형: Influence)은 외향적이고 사람들과의 관계와 교류를 중요하게 생각하며, 안정형(S형: Steadiness)은 내향적이고 관계와 신뢰를 중시해서 문제가 있을 때 배려하고 협력해서 원하는 것을 얻으며, 신중형(C형: Conscientiousness)은 내향적이고 일을 중시해서 감정에 영향을 적고 분명한 기준과 원칙을 내세워 문제를 해결하고자 하는 행동유형이다(이연주, 2019; Hartman & McCambridge, 2011; Sugerman, 2009; Turnasella, 2002).

### 3. 측정도구의 타당성 및 신뢰도

측정도구의 신뢰도 및 타당도 확보를 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis: EFA)과 신뢰도 분석(reliability analysis)을 실시하였다. 우선 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)에서 요인 수는 고유 값(Eigen-Value) 1.0 이상을 기준으로 하였고, 문항 추출은 주성분 분석(principle component analysis)과 직각회전방식(orthogonal rotation) 중 베리맥스(Varimax) 방법을 사용하여 요인적재값(factor loading) .5이상의 문항만 추출하였다. 그 결과 KMO=.750, 누적분산설명력(%)은 60.190으로 나타나 타당도 확보에는 문제가 없는 것으로 나타났다. 신뢰도 검사는 내적일관성 계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 구하는 방법으로 이루어졌으며 .5 이상을 기준으로 설정하였다. 그 결과 전 문항이 이상이 없는 것으로 나타났으며 구체적 내용은 <표 4>

3>과 같다. 신뢰도 및 타당도 확보 후 선정된 문항을 토대로 구성된 측정도구의 최종 내용은 <표 4>와 같다. 최종 구성된 측정도구는 총 최종적으로 12개 문항이 분석에 사용되었고 요인별 문항 수와 내용은 <표 4>와 같다.

## 4. 자료처리

자료처리는 첫째, DISC 행동유형에 따른 연구대상자들의 일반적 특성과 분포비율을 알아보기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다. 둘째, 구성개념의 항목들에 대한 타당성 및 신뢰도를 알아보기 위해 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis: EFA)과 내적일관성 검사를 통해 얻은 Cronbach's  $\alpha$  값을 구하였다. 셋째, 행동유형을 분류하기 위해 비계층적 군집분석(K-평균 군집분석)을 실시하였다.

## III. 결과 및 논의

이 연구는 대학에서 모델을 전공하고 있는 모델전공자의 DISC 행동유형 분포를 알아보는 데 있다. 수집된 설문자료를 통한 대학모델전공자의 DISC 행동유형 분석결과는 다음과 같다.

### 1. DISC 행동유형에 따른 집단 도출

DISC 행동유형 요인에 대한 집단 세분화를 하고자 K-평균(mean) 군집분석을 실시하였다. 그 결과 4개의 집단으로 구분하는 것이 각 집단을 가장 잘 표현하는 것으로 나타났다. 구체적으로 군집1은 ‘주도형 집단(D형)’, 군집2는 ‘사교형 집단(I형)’, 군집3은 ‘안정형 집단(S형)’, 군집4는 ‘신중형 집단(C형)’으로 명명하였다. 그 결과 대학모델전공자는 사교형(I형)이 77

표 3. DISC 행동유형의 타당성 및 신뢰도 분석 결과

변인	요인부하량				신뢰도
사교1	.814	.021	-.048	.156	.726
사교4	.781	.145	.057	-.035	
사교2	.599	.389	-.208	.143	
사교5	.552	.473	.032	-.134	
신중1	.152	.785	-.040	.105	
신중4	.188	.730	.056	-.062	.651
신중5	.052	.686	.040	.215	
안정5	-.055	-.006	.756	-.154	
안정6	-.089	.101	.714	.273	.564
안정4	.051	-.025	.687	-.020	
주도8	-.073	.064	.191	.821	.519
주도6	.306	.150	-.259	.669	
고유값	3.156	1.756	1.252	1.059	
분산(%)	26.300	14.632	10.434	8.824	
누적분산	26.300	40.933	51.366	60.190	

KMO=.750,  $\chi^2=532.645$ ,  $df=66$ ,  $p<.001$

표 4. 최종 설문지의 구성 및 문항 수

변인	하위요인	번호	설문항목
DISC 행동 유형	주도형 (D)	6	의사를 표현할 때 직선적이고 직접적이며 솔직하게 표현한다.
		8	일 혹은 대인관계에서 압박감이나 스트레스 상황에 처하게 되면 공격적이고 단호한 태도를 보인다.
	사교형 (I)	1	나는 내가 속한 조직에서 분위기 메이커로 즐거운 분위기를 조성한다.
		2	여러 가지 활동에 사람들이 함께 참여할 수 있도록 설득시키는 말재주가 있다.
		4	나는 사람들에게 인기가 있다.
	안정형 (S)	5	일을 할 때 언제나 활동적이고 열정을 가지고 하며, 낙천적으로 임한다.
		4	일을 할 때 앞장서서 하기보다는 리더를 따르며 돕고 지원한다
		5	갑작스럽게 의사결정을 빨리해야 할 때 어려움을 느낀다.
	신중형 (C)	6	예측가능한 일을 선호하며, 익숙한 방식에 따라 행동할 때가 편안하다.
		1	체계적으로 분석하고 계획을 세우는데 능통하다.
		4	일단 무슨 일을 시작하면 시간이 걸리더라도 계획을 세우고 그 계획을 충실히 따른다.
			5
총 문항 12문항			

명(32.9%)으로 가장 많은 분포도를 보였으며, 그 다음은 주도형(D형)이 70명(29.9%), 안정형(S형)이 52명(22.2%), 신중형(C형)이 35명(15.0%) 순으로 나타났다. 대학모델전공자의 행동유형 패턴은 사교형이 가장 많은 것으로 나타났다. 구체적 결과는 <표 5>와 같다.

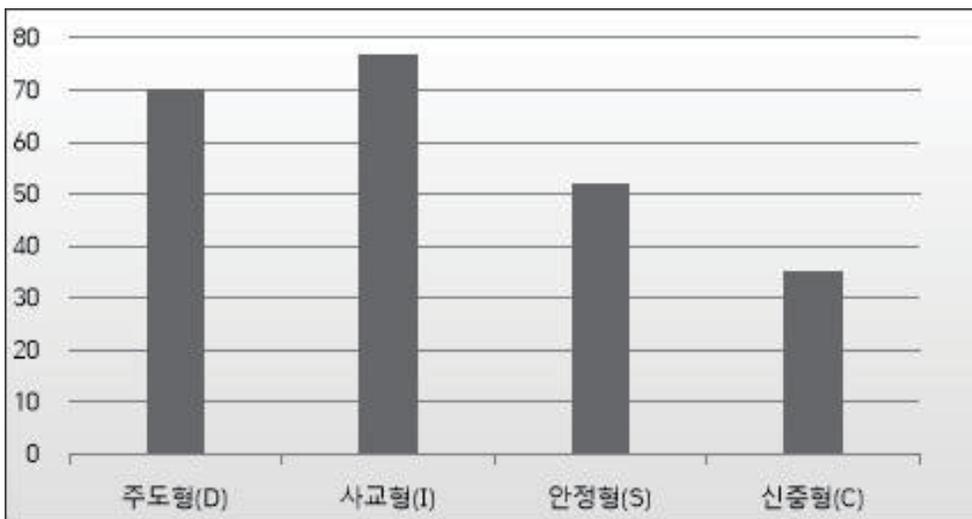
사교형(I형)이 77명, 주도형(D형)이 70명으로 연구대상자 62.8%가 외향적인 성향이라 할 수 있고, 안정형(S형)과 신중형(C형)은 각 52명과 35명으로 37.2%가 내향적인 성향을 가지고 있는 것으로 나타났다. Rosenberg & Silvert(2012)에 따르면 사교형(I형)과 주도형(D형)은 상호교류에 능숙하고 풍부한 영감,

설득력이 있으며, 매우 직관적인 성향을 소유하고 있음을 알 수 있다. 그리고 단도직입적이고 과단성, 진취성, 주도적 성격이 강함을 알 수 있다. 일반적으로 알려진 패션모델의 주된 일은 패션 디자이너가 제작한 의상을 입고 그 의상을 돋보이게 하는 것이다. 이 과정에서 패션모델은 연출자, 포토그래퍼, 쇼 관계자 등 다양한 사람들과 면대면 접촉을 자주하게 되고, 새로운 패션유행을 창조, 확장 시키기도 한다(김동수, 2015; 박주희, 2004; 이승희, 2005). 이러한 패션모델이 하는 일련의 과정 인식으로 인해 모델전공자의 행동유형은 사교형(I형)과 주도형(D형)이 많은 것으로 유추할 수 있다. 즉 패션모델의 주된 일의 형태로

표 5. DISC 행동유형에 따른 군집분석 결과

특성	군집1(n=70) 주도형집단	군집2(n=77) 사교형집단	군집3(n=52) 안정형집단	군집4(n=35) 신중형집단	F값
주도형(D)	3.07	2.75	2.02	3.50	128.142***
사교형(I)	2.65	3.23	2.57	3.31	53.941***
안정형(S)	2.73	2.66	2.97	3.14	17.593***
신중형(C)	2.40	3.00	2.62	3.51	72.446***

\*\*\*p<.001



〈그림1〉 모델전공자의 DISC 행동유형 분포도

인해 이러한 연구결과가 나온 것으로 사료된다. 대학 모델전공자의 행동유형에 따른 결과가 시사하는 또 다른 점은 각 행동유형별로 다양한 행동을 예측할 수 있다는 것이다. 성격과 진로 준거와의 관계를 보고한 하대현, 황해익, 남상인(2008)의 연구에 따르면 성격은 졸업 후 진로분야에 유의한 상관을 보인다고 하였다. 그들은 학업무능감에도 외향적인 성향이 설명력이 있다고 보고하였다. 이처럼 향후 행동유형에 따른 학업소진, 진로준비과정 등 다양한 변인과 연구가 이루어진다면 각 전공대학별로 상당한 이점이 있을 것으로 사료된다.

패션미용분야에서 근무하거나 전공자를 연구대상자를 대상으로 한 선행연구를 살펴보면 본 연구결과와 유사하게 사교형(I형)이 가장 높게 나타났다(김현미, 2018; 남혜정, 2009; 이현실, 2014; 오동섭, 2009; 조민영, 2007). 초·중·고·대학생을 대상으로 한 대다수의 연구에서도 사교형(I형)이 높은 빈도를 보였다(김보람, 2018; 김신, 2017; 김현미, 2018; 남혜정, 2009; 백혜명, 2007; 서영문, 2004; 이용화, 2015). 하지만 다른 분야에서의 DISC 행동유형에 관한 선행연구에서는 주도형이 32.0%, 안정형이 45.4%로 각각 가장 많은 빈도를 나타내고 있어 본 연구결과와는 다른 점을 보였다(이성숙, 2012; 이정애, 유인영, 2011). 이 밖에 수도권 대학에서 디자인, 유아교육, 간호전공자들을 대상으로 한 연구에서는 신중형(C형)이 49.4%로 가장 높게 나타났다. 전공별 구체적 비교에서는 디자인 전공은 주도형(D형)이, 유아교육과 간호전공에서는 신중형(C형)이 높았다(양승희, 2019). 이처럼 DISC 행동유형은 연구대상에 따라 다양한 결과를 보여주고 있었다.

결론적으로 이 연구는 패션모델의 영역확장으로 대중들에게 인지도가 올라감에 따라 패션모델 지망생 및 대학전공자가 늘어나는 추세에 있는 현 시점에서 대학모델전공자의 행동유형을 제시함으로써 향후 지도 철학, 커리큘럼 등을 구성하는데 실증적 자료가 될 것으로 판단된다. 즉 이 연구는 개인행동 특성을 고려한 상호 간의 이해가 필요함을 시사한다. 또한, 현재 전문패션모델에게 있어서는 어떠한 형태로 행동유형

이 분류되는지와 그에 따른 직업만족도 등과 같은 관계 연구를 제안하는 바이다.

## 참고문헌

- 김규봉(2006). DISC 행동유형과 거래적·변혁적 리더십과의 관계 연구. 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김도연(2016). 영업사원의 DiSC행동유형에 따른 직무만족도에 관한 연구. 한양대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김동수(2015). 모델학. 서울: 형설출판사.
- 김명희(2003). DISC 행동유형에 따른 결혼만족도 및 자녀양육행동연구. 숙명여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 김보람(2018). 간호학과 학생들의 DISC행동유형별 전공만족도 및 직업선호도 분석. 광주교육대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김신(2017). DISC 행동유형에 따른 만화애니메이션학과 대학생들의 만족도 차이 연구. 만화애니메이션연구, 47, 217-239.
- 김현미(2018). 미용대학 학생들의 DISC행동유형이 전공인식과 직업선호도에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 남혜정(2009). 대학생 자원봉사자의 DISC 행동유형에 따른 자원봉사활동의 만족도에 관한 연구: 영남권을 중심으로. 동국대학교 사회과학대학원, 석사학위논문.
- 박주희(2004). 하이브리드에 의한 패션의 스포티즘 연구. 복식문화연구, 12(5), 792-804.
- 방기현, 장효강, 정용모(2010). 병원 종사자의 DISC 행동유형 및 스트레스 대처유형과 직무만족, 직무몰입 간의 관계. 병원경영학회지, 15(3), 17-32.
- 백혜명(2007). 학교 청소년 수업 방해 행동과 청소년의 DiSC 행동유형간의 관계 연구. 청소년복지연구, 9(2), 123-141.

- 서영문(2004). 학생의 행동유형에 따른 주일학교 교육방법에 관한 연구 -DISC를 중심으로-. 광신대학교 신학대학원, 석사학위논문.
- 손미혜, 신흥철(2013). 호텔종사원의 DiSC행동유형에 따른 직무스트레스 차이 연구. **한국호텔관광학회지**, 15(3), 221-239.
- 신석기, 최태진, 박성미, 이은영, 김유미(2007). 심리검사의 이론과 실제. 고양: 서현사.
- 심윤정(2015). 호텔 종사원의 감정노동이 직무스트레스, 직무만족, 이직의도에 미치는 영향-DISC행동유형에 따른 조절효과를 중심으로-. 경성대학교 대학원, 박사학위논문.
- 양승희(2019). 기업 자본조달 의사결정 및 회계보수주의에 관한 연구. 서울대학교 대학원, 박사학위논문.
- 양현주, 김정희(2020). 보육교사의 DISC행동유형이 조직풍토와 직무만족도에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 20(4), 117-136.
- 오동섭(2009). DiSC 행동유형과 조직유효성과의 관계 : S백화점 관측사원 중심으로. 고려대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 윤혜경(2012). MBTI 선호경향과 학습유형 및 학습전략의 관계. 국민대학교 대학원, 박사학위논문.
- 이성숙(2012). 치과위생사의 DISC행동유형과 직무만족도 간의 관계. **한국치위생학회지**, 12(4), 793-800.
- 이승희(2005). 패션 복제품에 대한 소비행동과 소비윤리에 관한 연구: 한국, 일본, 홍콩 소비자를 중심으로. **한국의류학회지**, 28(11), 1438-1447.
- 이연주(2019). 국내 DISC 행동유형 연구의 동향과 과제: 2004년부터 2019년 국내 학술지 기준. **학습자중심교과교육연구**, 19(12), 277-294.
- 이용화(2015). DISC 행동 유형에 따른 간호대학생의 전공만족도, 간호전문직관과 대학생활 만족도의 차이. **학습자중심교과교육연구**, 15(2), 523-538.
- 이정애, 유인영(2011). 보건교사의 DISC 행동유형별 교사효능감과 직무스트레스. **한국생활환경학회지**, 18(4), 392-400.
- 이현실(2014). DISC 행동유형이 미용전공대학생의 교육 만족도와 진로결정 자기효능감에 미치는 영향. 동명대학교 복지산업대학원, 석사학위논문.
- 조민영(2007). DISC(Dominance, Influence, Steadiness, Conscientiousness) 행동유형에 따른 호텔종사원의 직무스트레스에 관한 연구 -서울특별시 특 1급 호텔 종사원을 중심으로. 한양대학교 대학원, 석사학위논문.
- 하대현, 황해익, 남상인(2008). 5요인 성격검사의 개발 및 학업, 적응, 진로 관련 준거와의 관계. **한국교육심리학회지**, 22(3), 609-629.
- Boyd, C. F. (1994). Interpersonal Communication Skills differentiating more satisfying from less satisfying marital relationships. *Journal of Counseling Psychology*, 24(11).
- EPIC(2005). DISC Validation research report. *Inscape Publishing*. Inc.
- Hartman, J. L. & McCambridge, J. (2011). Optimizing millennials' communication styles. *Business Communication Quarterly*, 74(1), 22-44.
- Marston, W. M. (1979). Emotions of normal people. Minneapolis: Persona Press, 18-28.
- Rosenberg & Silvert. (2012). Taking Flight!: Master the DISC Styles to Transform Your Career, Your Relationships, *Your Life*. FT Press.
- Sugerman, J. (2009). Using the DiSC® model to improve communication effectiveness. *Industrial and Commercial Training*, 41(3), 151-154.
- Turnasella, T. (2002). Pay and personality. *Compensation & Benefits Review*, 34(2), 49-59.

---

## 국문초록

---

이 연구는 국내 모델전공자의 DISC 행동유형을 알아보기 위한 목적에서 이루어졌다. 이를 위하여 서울과 경상북도, 전라남도 소재의 4년제 및 2년제 대학에서 모델을 전공하는 대학생을 모집단으로 선정하였다. 표본추출은 비확률적 표집방법(non-probability sampling) 중 하나인 편의표본표집법(convenience sampling)을 사용하여 표본을 추출하였고, 설문작성은 연구대상자가 읽고 직접 작성하는 자기평가기입법(self-administration method)을 통해 이루어졌다. 자료처리는 빈도분석(frequency analysis), 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis: EFA)과 신뢰도 분석, K-군집분석을 실시하였다. 그 결과 대학모델전공자는 사교형(I형)이 77명(32.9%)으로 가장 많은 분포도를 보였으며, 그 다음은 주도형(D형)이 70명(29.9%), 안정형(S형)이 52명(22.2%), 신중형(C형)이 35명(15.0%) 순으로 나타났다. 결론적으로 대학모델전공자에 있어서도 다양한 행동유형을 나타남을 확인할 수 있었고, 대학모델전공자의 행동유형을 제시함으로써 향후 지도 철학, 커리큘럼(curriculum) 등을 구성하는데 실증적 자료가 될 것으로 사료된다.

주제어: DISC 행동유형, 행동패턴, 모델전공, K-군집분석