

IPA분석을 활용한 예술고등학교 모델 전공수업 중요도와 만족도 차이*

Difference in Importance and Satisfaction of Model Major Class of Art High School Using IPA Analysis*

안샘**, 한림연예예술고등학교
An, Saem, Hanlim Arts school

Abstract

This research is purposed to distinguish the elements that we need to improve or maintain from all of which influence major class by identifying the difference in importance and satisfaction of the students majoring in model at Arts High School. Out of Self Administration Method type of questionnaires that were filled by and retrieved from a population of fashion model students and the 1st to 3rd grade high school students of H Arts High School located in Seoul, 171 questionnaires were used for the final analysis. The following conclusion was reached by a frequency analysis which was initially performed on the retrieved 171 questionnaires using SPSS1.0 followed by a set of analyses for the feasibility and reliability such as exploratory factor analysis, reliability analysis using Cronbach's α coefficient, independent-sampling t-test, paired t-test, one-way ANOVA and IPA Matrix analysis. First, an analysis of differences in importance by gender showed a significant difference. Second, an analysis of differences in satisfaction by grade showed a significant difference. Third, an analysis of differences in satisfaction by gender showed no significant difference. Fourth, an analysis of differences in satisfaction by grade showed a significant difference in teacher and facility, but no significant difference in curriculum and class atmosphere. Fifth, an analysis of differences between importance and satisfaction showed a significant difference. Sixth, from IPA Matrix analysis which measures the importance and the satisfaction of model major class at Arts High School, the following 16 items fall into Quadrant 1 which indicates high importance and high satisfaction: communication skill, motivation, interest in individual, relationship with students, compliment and encouragement, notice announcement, reliable class atmosphere, relaxed class atmosphere, question and answer friendly class atmosphere, class atmosphere with good student management, equal learning opportunity, accurate feedback, class atmosphere with classmates, goal oriented class atmosphere, class atmosphere providing a sense of self-confidence, class atmosphere providing a sense of accomplishment. The following 5 items fall into Quadrant 2 which indicates high importance and low satisfaction: cleanliness of practical room, materials and equipment in practical room, size of practical room, convenience and security of practical room. The following 4 items fall into Quadrant 3 which indicates low importance and low satisfaction: design of practical room, relaxation facility, theoretical class and syllabus. Lastly, the following 7 items fall into Quadrant 4 which indicates low importance and high satisfaction: sufficient consultation, class difficulty, class timetable, reference materials, class progress, class population, interesting atmosphere in class. The research finding provides a variety of implications to a better education service. Especially, it clearly indicates that there is a need to prioritize improvement and solutions to the facility related elements placed in Quadrant 2

Key words: Big Data, SNS, Text Mining, Fashion Model

* 본 연구는 안샘의 석사학위 논문을 수정 보완하여 작성하였습니다.

** puha1304@naver.com

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 패션모델은 패션산업과 대중문화를 잇는 매개체로서 패션쇼뿐만 아니라 TV, 잡지, 모바일 등 활동영역이 다양하게 확대되면서 활동기간이 늘어나고 타 영역 분야에서의 성공사례도 증가하였다. 이에 따라 모델지망생도 늘어나고 연령층도 낮아짐에 따라 전문직업인으로 모델의 꿈을 성장 할 수 있는 모델과에 진학하는 학생들도 많아지면서 국내 최초로 예술고등학교 패션모델과가 생겼다(한림연예예술고등학교, 2010). 예술고등학교는 일반 교육과는 다르게 조기에 인재를 발견하여 전문적인 예비교육을 통해 예술가 및 전문가로 성장 할 것을 목표로 하며 교육의 장을 마련해 주는데 목적이 있다고 할 수 있다(홍지연, 2008). 한국 최초의 이화예술고등학교는 1953년 조기에 예술전문교육을 위한 전문예술인을 양성하는 교육기관으로 설립되어, 오늘날 예술고는 청소년들의 끼와 재능을 계발하고 현장에서 인정받는 전문예술인을 양성함으로써 예술발전을 이끌어내는 역할과 함께 학교 진학을 위한 입시교육 역할도 수행하고 있다(주소영, 2008).

대부분 패션모델이 되기 위해서 교육기관을 통해 일련의 과정을 거친 후에 모델로 활동한다(김동수, 2014). 최근 모델 시작 연령층이 낮아지고 있는 시대적 흐름은 모델 조기교육의 중요성 인식 확산과 함께 다양한 영역에서의 활동을 위한 다각적인 교육서비스에 대한 고찰을 요한다. 교육기관은 학생의 교육만족 욕구를 충족시켜주는 학생 교육만족 중심의 서비스로 전환되어야 한다. 21세기에 모든 교육기관에서는 학습자 입장과 중심에서 시도되는 다양한 교육만족도 연구가 진행되고 있다. 이러한 관점에서 모델수업도 하나의 서비스로 학생들의 교육만족 욕구를 충족시킬 수 있는 다양한 연구가 진행되어야 할 것이다. 이를 위한 적절한 연구방법으로 IPA(Importance Performance Analysis : IPA)분석을 활용하고자 한다.

IPA분석은 각 속성의 상대적인 중요도와 만족도

를 동시에 비교, 분석하는 평가기법으로 상품이나 서비스와 관련해 소비자들이 어떤 속성을 중요하게 여기는지와 이용 후 만족도의 평가를 통해 개선이 필요한 항목을 도출한다(Hammit, Bixler, & Francise, 1996). 교육학 분야에서도 학생들을 만족시켜 학생들의 만족도 수준과 중요도 수준을 비교 분석해 문제점을 도출하고 이에 대한 개선점을 살펴보기 위한 연구방법으로 널리 사용되고 있다. IPA분석에 대한 수업과 관련된 선행연구로는 무용 수업에 대한 중요도-만족도(강다미, 2019; 이슬, 2018) 체육학에서 교육 서비스환경, 스포츠클럽 좋은 수업 인식에 대한 중요도-만족도(김병식, 이도희, 2019; 김산해, 2017; 연태주, 2014; 우푸름, 2015; 임문영, 2020; 임새미, 2017) 연구들이 있다. 이를 통해 수업에 있어 학생 입장에서 구성하는 요인들에 대해 학생이 중요하게 인식하는 정도와 만족도를 살펴 볼 수 있었다. 하지만 모델 수업에 관한 선행연구들(양송희, 2017; 이민주, 2016; 최은정, 2019)은 지도자의 지도신념, 직업만족도, 비언어적 커뮤니케이션, 지도효율성과 같은 교사의 관점에서 초점을 둔 교사전략 연구가 중심이 되어 왔다. 수업참여자인 학생들 대상의 연구는 현저히 부족한 실정이다.

따라서 본 연구의 목적은 IPA분석을 활용하여 직접 수업 받고 있는 학생들이 생각하는 모델 전공 수업에 대한 중요도와 만족도 차이를 알아보고 우선적으로 개선되어야 할 부분과 유지 관리가 선행되어야 할 부분을 고찰하여 모델 전공수업 다변화를 위한 실증적 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

앞서 진술한 바와 같은 연구 목적을 달성하기 위해 연구문제 '예술고등학교 모델 전공 학생들이 인식하는 전공수업의 중요도와 만족도에 차이가 있는가'를 제시한다. 더불어 요인별 우선순위를 파악하여 IPA Matrix를 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 패션모델

패션모델은 “패션디자이너가 새로운 양식의 옷이나 최신 유행의 옷을 발표할 때에, 그 옷을 입고 관객들에게 선보이는 것을 직업으로 하는 사람”이다(국립국어원 표준국어대사전, 2020). Webster사전에서는 A person worthy of imitation(따를 만한 가치가 있는 사람)이라고 정의하며, 교육지도자인 김동수(2002)는 생명력이 없는 옷에 감성을 불어넣는다고 하여 ‘대사 없는 배우’라 정의했다. 패션모델은 시대의 흐름에 따라 변화되어왔고 다양한 관점과 시대적 현상에 맞춰서 개념이 새롭게 정의 될 수 있다.

오늘날 패션모델은 패션쇼뿐만 아니라 다양한 분야에서 세분화, 전문화 되는 경향을 보이고 매스미디어를 통해서 유행의 흐름을 소비자에게 전달한다. 패션모델은 촉진적 매개체로 역할과 패션트렌드를 대변하는 역할을 하고 있다. 그러므로 모델은 단순히 예쁘게 보이는 것이 아닌 자신만의 개성과 매력으로 다양한 감성을 통해 의상을 표현해야 한다.

이렇듯 패션모델은 유행과 패션을 통해 디자이너와 브랜드 이미지에 영향을 미치므로 경제적 향상을 최우선으로 디자이너나 작가의 의도하는 대로 연출하여 단순히 움직이는 것이 아닌 빠르게 변화하는 현대사회에 맞춰 패션의 흐름을 이미지로 전달해야 한다. 따라서 효과적으로 홍보하고 그것에 맞는 스타일을 만들어 가기 위해 전반적인 교육을 받아야 직무수행을 할 수 있는 직업이다(김동수, 2014).

2. IPA분석

1) IPA 개념

IPA(Importance Performance Analysis)분석은 상품이나 서비스에 대해서 고객이 지각하는 중요도와 성취도를 동시에 비교 및 분석하는 평가기법이다. 1970년대 경영학에서 최초로 소개되어 마케팅, 심리

학, 건강, 경제, 관광, 서비스품질, 스포츠 등 여러 분야에서 서비스를 평가하고 개선점을 찾아내기 위한 방법으로 다양하게 활용되고 있다(Oh, 2001). 간편하고 명확한 기법으로 상품이나 서비스에 관련된 각 속성들을 평가하고 개선점을 찾아내기 위한 유용한 방법이다(Hammit, Bixer & Francis, 1996). 경영자 및 관리자를 주체로 하고 평가하는 SWOT분석과는 달리 절대평가로써 전략적인 관점에서 개선책을 찾아내는데 유용하다. 어떠한 제품이나 서비스가 지닌 고유의 속성에 대한 중요도와 만족도를 소비자적 관점에서 어떻게 인식되는지를 동시에 분석하기 위한 마케팅 기법으로 어떤 속성을 중요하게 여기는지와 이용 후 만족도의 평가를 통해 각 요인별로 상대적인 중요도와 만족도를 동시에 분석하고 소비자의 기대수준과 속성에 대한 성취도를 결정하여 개선 항목을 도출한다(Martilla & James, 1977). IPA분석은 중요도와 성취도 분석을 위하여 두 가지 차원의 조사를 진행한다. 이에 따라 X축은 각 요인의 실제 성취도를 나타내며, Y축은 각 요인의 중요도를 나타낸다. 고객은 특정요인이 기업이나 어떤 특정제품과 서비스가 특정 요인들의 달성도가 잘 진행되어지고 있는지를 평가한다(김문수, 2003). 중요도와 만족도 분석의 장점은 소비자를 대상으로 하여 효율적으로 운영할 수 있는 방법으로 문제점을 명확하게 제시한다. 평가속성의 다양성에 대해서 어려운 통계기법을 사용하지 않고 평균값과 IPA Matrix를 이용하여 쉽고 빠르게 결과를 도출해낼 수 있다. 정해진 예산과 인력으로 집중 개선영역을 알아봄으로써 개선해야 될 사항을 결정하는데 유용한 정보를 제공해준다.

2) IPA 절차

IPA분석의 절차는 중요속성 결정, 설문조사, 실행격자 작성, 실행격자 해석 4단계로 구성되어져 있다. 각 단계에 대해서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 중요속성을 결정하는 단계이다. 평가하고자 하는 속성을 밝히는 단계로서 이용자의 만족 관련 속성을 밝히기 위해 기존의 자료나 유사한 조사결과를

참조하거나, 이용자 대상 집단면접 또는 실무자와 직접면담 등으로 주요 속성들을 도출한다.

두 번째, 설문조사단계이다. 선정된 주요 속성들로 설문지를 구성하여 이용자에게 배포한 뒤 설문항목에 대하여 중요도와 만족도를 측정한다. 각 속성에 대한 중요도와 만족도의 정도를 5점 또는 7점 척도를 이용하여 평가하게 된다.

세 번째, 실행격자를 작성하는 단계이다. 실행격자의 작성은 각 속성에 대한 중요도와 만족도에 대한 중앙값 또는 평균값을 구한 후 수직축(X축)과 수평축(Y축)의 실행격자를 2차원 도면에 표기한다.

네 번째, 실행격자를 해석하는 단계이다. 평가하고자 하는 각 속성의 중요도와 실행도를 측정 평가하여 그 결과를 실행격자의 4분면 상에 표기하고, 그 위치에 따라 집중개선 영역, 현상유지 영역, 과잉노력지양 영역, 열등순위 영역으로 의미를 부여한다(Martilla & James, 1977).

3) IPA 매트릭스

IPA 매트릭스는 사분면으로 구성되어 있으며, 사분면 구분과 내용은 다음과 같다.



그림 1. 선택속성에 관한 매트릭스

첫째, 제 I 사분면(현상유지역역: keep up the good work)은 평가속성에 대해 중요하게 생각하고

있고, 실제로 만족도 또한 높게 나타난 영역으로 제품이나 서비스가 잘 이루어지고 있는 상태로 지속적으로 유지하고 노력하여야 한다.

둘째, 제 II 사분면(집중개선영역: concentrate here)은 평가속성에 대해 중요도는 높게 느끼고 있는 반면 만족도에서는 낮게 평가된 상태로 만족도 수준을 높이기 위해 가장 집중적인 투자를 통해 문제를 개선해야한다. 이 영역에 속한 속성에 가장 최소 투자로 최대효과를 가져 올 수 있다.

셋째, 제 III 사분면(열등순위영역: low priority)은 평가속성에 대해 중요하게 여기지 않고, 동시에 만족하지 못하였다는 상태이다. 추가적인 자원이 배분된다면 상대적으로 낮은 우선순위가 된다.

넷째, 제 IV 사분면(과잉노력지양영역: possible overkill)은 중요하게 느끼고 있지 않은 평가속성에 대해 만족도가 과잉된 상태로, 노력이 다른 분야에 투자된다면 좋은 효과를 가져 올 수 있다. 중요하지 않다고 하는 속성에 대해 과잉투자가 이루어지고 있는 경우이다(Guadagnolo, 1985; Matzler, Sauerweon & Heischmidt, 2003; Martilla & James, 1977; Slack, 1994).

3. 예술고등학교

1) 예술교육의 정의

‘예술교육’은 미국의 문화예술진흥 기관 NEA(National Endowment Agency)에서 최초로 사용되었다. 한국에서는 2004년 문화예술교육정책수립 당시 기존의 예술교육이 지식이나 기술의 습득에 의미를 가진 예술교육을 정책적 용어로 확대시키면서 사용되었다(이진호, 2009, 한정섭, 2015). 예술교육이란 일반적으로 개개인의 특질을 살피 예술적 재능을 익히는 교육으로써 무용, 연기, 미술, 악기 등을 체계적으로 배우는 교육이라 말한다. 하지만 예술교육의 보다 넓은 의미는 인간의 감정과 정서를 표현하는 활동을 다루는 것이다(윤여각, 2003). 예술교육은 다양한 교육효과와 예술의 다양한 분야와 결합 또는 기술력의

발전으로 새로운 작품이나 상품이 개발됨으로서 결과물을 느끼고 능력을 기를 수 있는 교육이라 할 수 있다.

2) 예술고등학교

국내 최초의 이화예술고등학교는 1953년 3월에 설립하여 서울예술고등학교로 명칭 변경한 후, 음악, 무용, 미술, 등 순수예술중심의 전공으로 구성되었다. 현재 예술 고등학교는 1992년 특수목적 고등학교로 지정되어 조기 예술교육을 통해 재능과 끼를 개발하는 예술 분야의 전문교육을 목적으로 일반교육에서 진행되는 교육과는 다른 특별한 교육과정으로 운영된다. 국가에서 시행되는 정규 교육과정 이외에도 전공수업이 이루어지고 인재들을 전문예술인으로 성장할 수 있는 기반을 마련하기 위한 교육을 실시한다(이상아, 2016)

3) 예술고등학교 내 모델교육

모델교육은 현재 전국 다수 대학에 모델과가 개설되어 있지만 고등학교 과정에 국내 최초로 패션모델과가 개설되었다(한림연예예술고등학교, 2020). 모델교육은 일반교육이나 교양교육과는 다른 차별성을 가지고 있다(김재범, 2019). 전공 특성상 자신만의 개성과 매력이 존중되어야 하고 재능을 펼칠 수 있는 교육환경, 현장에서 활동할 수 있도록 다양한 분야의 이론수업과 실기수업은 물론 현장수업을 병행하고 있다. 예술고등학교 모델교육은 새로운 이미지를 창조할 수 있는 능력 개발과 모델로서의 자질을 함양시켜 CF모델, 패션모델, 연기자, 방송인 등의 전문가 양성을 목표로 한다(이정아, 2016).

술고등학교에 재학 중인 패션모델과 수업을 듣고 있는 1~3학년을 모집단으로 선정하였다. 2020년 10월 연구자가 직접 방문하여 연구의 목적과 설문지 배포 및 회수에 대한 사전교육을 실시하고 설문지를 조사대상자에게 배포한 후 완성된 설문지를 회수하였다. 설문 작성은 연구 대상자가 읽고 직접 작성하는 자기평가기입법을 통해 총 171부의 자료를 분석하였다. 연구대상자인 H예술고등학교 패션모델과 재학생의 특성을 살펴보면 성별은 남자가 66명(38.6%), 여자가 105명(61.4%)로 나타났으며, 학년은 1학년 67명(39.2%), 2학년 65명(38.0%), 3학년 39명(22.8%)으로 나타났다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성 (N=171)

특성	구분	인원(명), min/max	비율(%), 평균(M)
성별	남자	66	38.6
	여자	105	61.4
학년	1학년	67	39.2
	2학년	65	38.0
	3학년	39	22.8
키(cm)	남자	180/191	185.4
	여자	167/181	174.4
몸무게(kg)	남자	58/78	65.2
	여자	44/72	52

2. 측정도구

본 연구는 IPA분석을 활용한 예술고등학교 모델 전공 수업에 관한 중요도와 만족도 차이를 규명하기 위해 측정도구로 설문지를 사용하였다. 수업의 중요도 만족도 요인의 설문지는 김산해(2017), 김진호(2018), 이슬(2018), 이신후(2017), 이지선(2013), 최수지(2020)가 사용했던 설문지를 본 연구에 맞게

II. 연구 방법

1. 연구 절차 및 대상

본 연구대상은 2020년 서울에 소재하고 있는 H 예

수정, 보완하여 사용하였다. 모든 문항은 1점 '전혀 그렇지 않다' 2점 '그렇지 않다' 3점 '보통이다' 4점 '그렇다' 5점 '매우 그렇다' Likert 5점 척도로 구성하였다. 설문지 구성 내용은 예술고등학교 모델 전공수업 중요도, 만족도 요인은 4개의 요인(선생님, 시설, 커리큘럼, 수업분위기)으로 구성하였고 일반적특성 4문항, 중요도 32문항, 만족도 32문항으로 총 64문항으로 구성하였다.

3. 측정도구와 타당도와 신뢰도

일반적으로 측정된 자료가 실증분석에 적합한지를 검증하는 주요 기준은 타당도와 신뢰도이다. 본 연구에서는 항목들의 특성을 파악하여 타당성을 평가할 수 있는 분석방법으로 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis : EFA)을 실시하였다. 측정도구에 관한 정확성과 정밀성의 신뢰도를 측정하기 위해서 하나의 개념에 대해 여러 개의 항목으로 구성된 척도에 사용되는 크론바흐 알파계수(Cronbach's Alpha)를 이용하여 신뢰도를 측정하였다. 선생님 요인부하량은 .643에서 .828, 고유값은 3.923, 분산설명력은 56.040, 신뢰도는 .866, 시설 요인부하량은 .657에서 .823, 고유값은 3.801, 분산설명력은 54.303, 신뢰도는 .866, 커리큘럼 요인부하량은 .672에서 .862, 고유값은 4.080, 분산설명력은 58.292, 신뢰도는 .872, 수업분위기 요인부하량은 .644에서 .843, 고유값은 6.272, 분산설명력은 57.019, 신뢰도는 .921 으로 나타나 조사도구의 타당도와 신뢰도를 확보 할 수 있었다.

4. 자료처리

본 연구의 자료처리는 첫째, 연구대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다. 둘째, 설문지의 각 항목에 대한 타당도와 신뢰도를 알아보기 위해 탐색적 요인

분석(Exploratory Factory Anaysis: EFA)과 내적 일관성 검사를 통해 얻은 Cronbach's Alpha(a) 계수를 이용하여 신뢰도 분석을 실시하였다. 셋째, 예술고등학교 모델 전공 수업을 듣고 있는 학생의 인구통계학적특성에 따른 중요도-만족도 차이를 알아보기 위해 독립표본 t검증(Independent Sampling T-test)과 일원배치분산분석(One-Way ANOVA)을 실시하였다. 넷째, 예술고등학교 모델 전공 수업을 듣고 있는 재학생의 중요도-만족도 차이와 요인별 중요도-만족도 차이를 검증하기 위해 대응표본 t검정(Paired Sampling T-test)을 실시하였다. 다섯째, 중요도-만족도 우선순위와 차이를 검증하기 위해 IPA(Importance Performance Analysis)를 활용하여 중요하게 생각하는 요인과 만족하는 요인을 IPA Matrix를 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 예술고등학교 모델 전공 학생의 중요도와 만족도 차이 검증

1) 중요도와 만족도 차이

중요도와 만족도를 알아보기 위해 대응표본 t-test를 실시하였다. 그 결과 <표 2>와 같다. 평균값에 의해 만족도(M=3.44±.459)보다 중요도(M=4.33±.769)가 높게 나타났다.

표 2. 중요도와 만족도 차이 (N=171)

구분	M	SD	t	p
중요도	4.33	.459	12.93	.001
만족도	3.44	.769	3***	

*** $p < .001$

2) 요인별 중요도와 만족도 차이

요인별 중요도 만족도 차이를 알아보기 위해 중요

도와 만족도를 알아보기 위해 대응표본 t-test를 실시하였다. 그 결과 <표 3>과 같다. 첫째, 예술고등학교 모델 전공수업에서의 중요도의 결과는 수업분위기(M=4.47±.501)가 가장 중요하게 인지하고 있었으며, 다음으로 선생님(M=4.44±.500), 시설(M=4.36±.561), 커리큘럼(M=4.08±.675) 순으로 나타났다. 둘째, 예술고등학교 모델 전공수업에서의 만족도의 결과는 수업분위기(M=3.60±.842)가 가장 만족하는 것으로 나타났고, 다음으로 선생님(M=3.53±.898), 커리큘럼(M=3.49±.840), 시설(M=3.14±.849) 순으로 나타났다.

표 3. 요인별 중요도와 만족도 차이 (N=171)

구분	M	SD	t	p	
선생님	중요도	4.44	.500	11.29	.001
	만족도	3.53	.898	2***	
시설	중요도	4.36	.561	14.84	.001
	만족도	3.14	.849	4***	
커리큘럼	중요도	4.08	.675	7.677*	.001
	만족도	3.49	.840	**	
수업분위기	중요도	4.47	.501	11.79	.001
	만족도	3.60	.842	3***	

***p<.001

2. 중요도-만족도 IPA Matrix 분석

1) 중요도-만족도 우선순위

1-1. 선생님 중요도-만족도 우선순위

선생님 중요도-만족도 평균값 결과는 <표 4>와 같이 나타났다. 그 결과 선생님 중요도에서는 의사소통능력(M=4.61)이 가장 중요하다고 인지하고 있었으며, 다음으로 공지사항 전달(M=4.56), 개개인에게 주는 관심(M=4.47), 자신감을 북돋아주는 것(M=4.46), 칭찬과 격려(M=4.42), 학생

과의 관계(M=4.39), 충분한 상담(M=4.20) 순으로 나타났다. 선생님 만족도에 대한 결과는 공지사항 전달(M=3.63)이 가장 만족도가 높게 나타났으며, 다음으로 학생과의 관계(M=3.59), 칭찬과 격려(M=3.54), 의사소통능력(M=3.52), 충분한 상담(M=3.51), 개개인에게 주는 관심(M=3.49), 자신감을 북돋아주는 것(M=3.47) 순으로 나타났다.

표 4. 선생님 중요도-만족도 우선순위

순위	선택속성	중요도	선택속성	만족도
1	의사소통 능력	4.61	공지사항 전달	3.63
2	공지사항 전달	4.56	학생과의 관계	3.59
3	개개인에게 주는 관심	4.47	칭찬과 격려	3.54
4	자신감 북돋아주는 것	4.46	의사소통 능력	3.52
5	칭찬과 격려	4.42	충분한 상담	3.51
6	학생과의 관계	4.39	개개인에게 주는 관심	3.49
7	충분한 상담	4.20	자신감 북돋아주는 것	3.47

1-2. 시설 중요도-만족도 우선순위

시설 중요도-만족도 평균값 결과는 <표 5>와 같이 나타났다. 그 결과 시설 중요도에서는 실기실의 청결함(M=4.54)이 가장 중요하다고 인지하고 있었으며, 다음으로 실기실의 기자재(M=4.50), 실기실의 편의성(M=4.47), 실기실의 크기(M=4.46), 실기실의 보안(M=4.46), 휴식시설(M=4.29), 실기실의 디자인(M=3.87) 순으로 나타났다. 시설 만족도에 대한 결과는 실기실의 크기(M=3.43)가 가장 만족도가 높게 나타났으며, 다음으로 실기실의 편의성(M=3.38), 실기실의 디자인(M=3.22), 실기실의 보안(M=3.20), 실기실의 기자재(M=3.03), 휴식시설(M=2.99), 실기실의 청결함(M=2.70) 순으로 나타났다.

표 5. 시설 중요도-만족도 우선순위

순위	선택속성	중요도	선택속성	만족도
1	실기실의 청결함	4.54	실기실의 크기	3.43
2	실기실의 기자재	4.50	실기실의 편의성	3.38
3	실기실의 편의성	4.47	실기실의 디자인	3.22
4	실기실의 크기	4.46	실기실의 보안	3.20
5	실기실의 보안	4.37	실기실의 기자재	3.03
6	휴식시설	4.29	휴식시설	2.99
7	실기실의 디자인	3.87	실기실의 청결함	2.70

1-3. 커리큘럼 중요도-만족도 우선순위

커리큘럼 중요도-만족도 평균값 결과는 <표 6>과 같이 나타났다. 그 결과 커리큘럼 중요도에서는 수업시간표(M=4.30)가 가장 중요하게 인지하고 있었으며, 다음으로 수업 난이도(M=4.19), 수업 진도(M=4.15), 수업 수강인원(M=4.11), 수업 참고자료(M=4.08), 수업계획서(M=3.99), 이론 수업시간(M=3.74)순으로 나타났다. 커리큘럼 만족도에 대한 결과는 수업진도(M=3.53)이 가장 만족도가 높게 나타났으며, 다음으로 수업 난이도(M=3.51), 수업 수강인원(M=3.51), 수업시간표(M=3.50), 수업 참고자료(M=3.49), 수업계획서(M=3.45), 이론 수업시간(M=3.42) 순으로 나타났다.

표 6. 커리큘럼 중요도-만족도 우선순위

순위	선택속성	중요도	선택속성	만족도
1	수업시간표	4.30	수업진도	3.53
2	수업 난이도	4.19	수업 난이도	3.51
3	수업진도	4.15	수업 수강인원	3.51
4	수업 수강인원	4.11	수업시간표	3.50
5	수업 참고자료	4.08	수업 참고자료	3.49
6	수업계획서	3.99	수업계획서	3.45
7	이론 수업시간	3.74	이론 수업시간	3.42

1-4. 수업분위기 중요도-만족도 우선순위

수업분위기 중요도-만족도 평균값 결과는 <표 7>과 같이 나타났다. 그 결과 수업분위기 중요도에서는 정확한 피드백(M=4.56)가 가장 중요하게 인지하고 있었으며, 다음으로 친구들과 수업분위기(M=4.56), 신뢰가 가는 수업분위기(M=4.56), 균등한 학습기회(M=4.50), 편안한 수업분위기(M=4.50), 성취감을 느끼는 수업분위기(M=4.49), 자신감을 주는 수업분위기(M=4.47), 질의응답이 수월한 수업분위기(M=4.45), 학생관리가 잘되는 수업분위기(M=4.44), 목표를 정하는 수업분위기(M=4.36), 재미있는 수업분위기(M=4.30) 순으로 나타났다. 수업분위기 만족도에 대한 결과는 친구들과의 수업분위기(M=3.73)

표 7. 수업분위기 중요도-만족도 우선순위

순위	선택속성	중요도	선택속성	만족도
1	정확한 피드백	4.56	친구들과의 수업분위기	3.73
2	친구들과의 수업분위기	4.56	성취감을 느끼는 수업분위기	3.66
3	신뢰가 가는 수업분위기	4.50	편안한 수업분위기	3.62
4	균등한 학습기회	4.50	정확한 피드백	3.61
5	편안한 수업분위기	4.50	자신감을 주는 수업분위기	3.60
6	성취감을 느끼는 수업분위기	4.49	재미있는 수업분위기	3.60
7	자신감을 주는 수업분위기	4.47	목표를 정하는 수업분위기	3.59
8	질의응답이 수월한 수업분위기	4.45	질의응답이 수월한 수업분위기	3.57
9	학생관리가 잘되는 수업분위기	4.44	균등한 학습기회	3.56
10	목표를 정하는 수업분위기	4.36	신뢰가 가는 수업분위기	3.56
11	재미있는 수업분위기	4.30	학생관리가 잘되는 수업분위기	3.54

가 가장 만족도가 높게 나타났으며, 다음으로 성취감을 느끼는 수업분위기(M=3.66), 편안한 수업 분위기(M=3.62), 정확한 피드백(M=3.61), 자신감을 주는 수업분위기(M=3.60), 재미있는 수업분위기(M=3.60), 목표를 정하는 수업분위기(M=3.59), 질의응답이 수월한 수업분위기(M=3.57), 균등한 학습 기회(M=3.56), 신뢰가 가는 수업분위기(M=3.56), 학생관리가 잘되는 수업분위기(M=3.54) 순으로 나타났다.

1-5. 중요도-만족도 전체우선순위

이상의 결과를 바탕으로 예술고등학교 모델 전공 수업의 중요도-만족도 우선순위 결과는 <표 8>과 같다. 전체 설문 항목에서의 중요도 우선순위로는 선생님의 의사소통 능력이 가장 중요하다고 나타났으며, 전체 설문 항목에서의 만족도 우선순위로는 친구들과의 수업분위기가 가장 높은 순위로 나타났다.

표 8. 중요도-만족도 전체 우선순위

순위	중요도	만족도
1	의사소통능력	친구들과의 수업분위기
2	정확한 피드백	성취감을 느끼는 수업분위기
3	공지사항 전달	공지사항 전달
4	친구들과의 수업분위기	편안한 수업분위기
5	실기실의 청결함	정확한 피드백
6	신뢰가 가는 수업분위기	자신감을 주는 수업분위기
7	균등한 학습기회	재미있는 수업분위기
8	편안한 수업분위기	학생과의 관계
9	실기실의 기자재	목표를 정하는 수업분위기
10	성취감을 느끼는 수업분위기	질의응답이 수월한 수업분위기
11	자신감을 주는 수업분위기	균등한 학습기회
12	개개인에게 주는 관심	신뢰가 가는 수업분위기
13	실기실의 편의성	학생관리가 잘되는 수업분위기

순위	중요도	만족도
14	자신감 북돋아주는것	칭찬과 격려
15	실기실의 크기	수업진도
16	질의응답이 수월한 수업분위기	의사소통능력
17	학생관리가 잘되는 수업분위기	수업의 난이도
18	칭찬과 격려	충분한 상담
19	학생과의 관계	수업 수강인원
20	실기실의 보안	수업시간표
21	목표를 정하는 수업분위기	수업 참고자료
22	수업시간표	학생과의 관계
23	재미있는 수업분위기	자신감을 북돋아주는 것
24	휴식시설	수업계획서
25	충분한 상담	실기실의 크기
26	수업의 난이도	이론 수업시간
27	수업진도	실기실의 편의성
28	수업 수강인원	실기실의 디자인
29	수업 참고자료	실기실의 보안
30	수업계획서	실기실의 기자재
31	실기실의 디자인	휴식시설
32	이론 수업시간	실기실의 청결함

2) 예술고등학교 모델 전공 수업에 관한 IPA Matrix

예술고등학교 모델 전공 수업 중요도 및 만족도 조사를 통하여 각 요인들의 중요도 및 만족도를 동시에 비교, 분석하였다. 이를 중심으로 중요도의 평균값과 만족도의 평균값을 교차점으로 x축은 만족도, y축은 중요도로 설정하여 사사분면으로 구성하였으며 분석 결과는 <그림 2>, <표 9>와 같다.

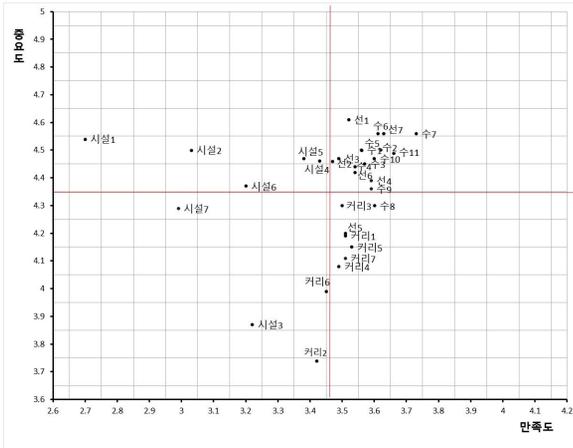


그림 2. 전체 설문 항목 IPA Matrix

선1.의사소통능력 선2.자신감을 북돋아주는 것 선3.개개인에게 주는 관심 선4.학생과의 관계 선5.충분한 상담 선6.칭찬과 격려 선7.공지사항 전달 시설1.실기실의 청결함 시설2.실기실의 기자재 시설3.실기실의 디자인 시설4.실기실의 크기 시설5.실기실의 편의성 시설6.실기실의 보안 시설7.휴식시설 커리1.수업 난이도 커리2.이론 수업시간 커리3.수업시간표 커리4.수업 참고자료 커리5.수업진도 커리6.수업계획서 커리7.수업 수강인원 수1.신뢰가 가는 수업분위기 수2.편안한 수업분위기 수3.질의응답이 수월한 수업분위기 수4.학생관리가 잘되는 수업분위기 수5.균등한 학습기회 수6.정확한 피드백 수7.친구들과의 수업분위기 수8.재미있는 수업분위기 수9.목표를 정하는 수업분위기 수10.자신감을 주는 수업분위기 수11.성취감을 느끼는 수업분위기

IPA 매트릭스 요인별 각 사분면을 살펴보면, 모델 전공 수업 중요도와 만족도가 모두 높은 I 사분면에서는 의사소통능력, 자신감을 북돋아주는 것, 개개인에게 주는 관심, 학생과의 관계, 칭찬과 격려, 공지사항 전달, 신뢰가 가는 수업분위기, 편안한 수업분위기, 질의응답이 수월한 수업분위기, 학생관리가 잘되는 수업분위기, 균등한 학습기회, 정확한 피드백, 친구들과의 수업분위기, 목표를 정하는 수업분위기, 자신감을 주는 수업분위기, 높은 중요도와 낮은 만족도의 II 사분면은 실기실의 청결함, 실기실의 기자재, 실기실의 크기, 실기실의 편의성, 실기실의 보안, 낮은 중요도와 낮은 만족도의

표 9. 모델 전공 수업의 중요도-만족도 IPA Matrix 결과

구간	요인
I 사분면 (현상유지영역)	의사소통능력, 자신감을 북돋아주는 것, 개개인에게 주는 관심, 학생과의 관계, 칭찬과 격려, 공지사항 전달, 신뢰가 가는 수업분위기, 편안한 수업분위기, 질의응답이 수월한 수업분위기, 학생관리가 잘되는 수업분위기, 균등한 학습기회, 정확한 피드백, 친구들과의 수업분위기, 목표를 정하는 수업분위기, 자신감을 주는 수업분위기, 성취감을 느끼는 수업분위기
II 사분면 (집중개선항목)	실기실의 청결함, 실기실의 기자재, 실기실의 크기, 실기실의 편의성, 실기실의 보안
III 사분면 (열등순위영역)	실기실의 디자인, 휴식시설, 이론 수업시간, 수업계획서
IV 사분면 (과잉노력 지양영역)	충분한 상담, 수업난이도, 수업시간표, 수업 참고자료, 수업진도, 수업 수강인원, 재미있는 수업분위기

III 사분면은 실기실의 디자인, 휴식시설, 이론 수업시간, 수업계획서, 마지막으로 낮은 중요도와 높은 만족도의 IV 사분면은 충분한 상담, 수업난이도, 수업시간표, 수업 참고자료, 수업진도, 수업 수강인원, 재미있는 수업분위기로 분포되어있다.

V. 논의

본 장에서는 실증적인 분석을 통하여 검증한 결과에 기초하여 다음과 같이 논의하고자 한다.

1. 성별과 학년에 따른 중요도-만족도 차이

성별에 따른 중요도 차이를 분석한 결과 선생님, 시설, 커리큘럼, 수업분위기에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 모델 전공 수업에 있어 선생님, 시설,

커리큘럼 수업분위기 모두 여자가 남자보다 높게 인식하고 있는 것으로 상대적으로 여학생이 남학생보다 학구열이 높아 수업에 대한 관심과 중요도가 더 많다고 판단할 수 있다. 이러한 연구결과는 학교스포츠클럽 수업참여에 대한 남학생 보다 여학생이 수업참여에 있어 중요하다고 여겨지고 있는 김산해(2017)의 연구결과와 부분 일치한다. 남학생이 여학생보다 교양체육수업 참가에 더욱 적극적이고 긍정적인 태도를 보이는 남궁윤(2014)의 연구결과와는 차이가 있었다.

학년에 따른 중요도 차이를 분석한 결과 선생님, 시설, 커리큘럼, 수업분위기에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 2학년이 1학년, 3학년보다 선생님, 시설, 커리큘럼, 수업분위기에 대해 중요하게 느끼는 것을 알 수 있었다. 2학년보다 1학년은 수업에 적응해 나가는 단계이고 3학년은 입시의 준비로 인해 수업참여가 불가피해 이러한 결과가 나온 것으로 해석된다. 이러한 연구결과는 학교 무용수업 참여에 있어서 신입생인 1학년인 신입생보다 2학년으로 올라가면서 좋은 수업에 대해 더 중요하게 생각한다는 이슬(2018)의 연구결과와 부분 일치한다.

학년에 따른 만족도 차이를 분석한 결과 선생님과 시설에서는 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 학년에 따른 선생님 만족도 차이에서는 3학년이 1~2학년보다 만족도가 높은 것을 알 수 있었다. 3학년이 수업 기간이 상대적으로 오래되었고 선생님과 친근한 관계를 이루고 있어 더 만족하는 것으로 판단된다. 이는 수강 경력이 긴 고학년의 경우가 많아 지도자와의 관계가 원만하고 거리감이 좁아져 고학년이 많은 걸 의미한다는 이치호(2010)의 연구결과와 부분 일치한다. 학년에 따른 시설 만족도 차이에서는 3학년이 1~2학년보다 만족도가 높은 것을 알 수 있었다. 학교에 대한 기대감을 가지고 입학한 1학년보다 3학년은 고등학교 생활과 여러 시설에 익숙해졌다고 사료된다. 오랜 시간 태권도장의 시설에 익숙함을 느끼고 친밀감이 생겨 시설에 대한 편안함을 느낄 수 있을 것이라는 이치호(2010)의 연구결과와 부분 일치한다.

2. 중요도와 만족도 차이

중요도와 만족도 차이를 분석한 결과 유의한 차이가 있었던 것으로 나타났다. 만족도보다 중요도가 높은 것을 알 수 있었다. 만족도 향상을 위해서 학생들이 중요하게 인식하는 요인이 무엇인지 분석하고 요인에 대한 지속적인 맞춤형 교육이 필요할 것으로 판단된다. 요인별 중요도와 만족도 차이를 분석할 결과 유의한 차이가 있었던 것으로 나타났다. 선생님 중요도-만족도 차이에서는 만족도보다 중요도가 더 높았던 것을 알 수 있었다. 선생님께 따라 학생들이 느끼는 만족도의 영향을 준다는 최대훈(2014)의 결과와 부분 일치한다. 4개의 요인 중 중요도와 만족도가 두번째로 높게 나타나 강점항목에 포함됨으로 모델과 선생님들은 모델 분야에 대한 전문성을 갖추어 학생들에게 진로에 대한 목표의식을 심어주고, 학생들의 수업과 진로 등에 대하여 학생 각각에게 세심한 관심과 배려를 준다면 교육적 효과뿐만 아니라 학과 만족도도 극대화될 것이다. 교수자 중심 교수법 보다는 학습자 중심을 통해 단 시간이라도 교수자와 의사소통이 학습 성과를 향상시키는데 긍정적인 영향을 미친다는 신수희(2019)의 결과와 유사하다고 볼 수 있다. 또한 교수는 단순히 가르치는 역할만을 하는 것이 아닌 학생 선망의 대상인 객실승무원의 꿈을 이룬 롤모델이자 멘토이기 때문에 학생에게 많은 영향을 미칠 수 있다는 배신영(2020)의 연구결과를 지지하고 있다. 시설 중요도-만족도 차이에서는 만족도보다 중요도가 더 높았던 것을 알 수 있었다. 시설은 중요도는 높지만 만족도는 낮은 약점항목에 포함됨으로 집중적인 투자를 위해 문제를 개선해야 한다. 같은 교육이라도 교육에 적합한 환경에서 받기를 원하는 학생이 많아지고 있다는 김익형(2019)의 연구결과를 지지하며, 오경민(2008)는 서비스품질의 하위요인 중 시설은 스포츠클럽에 참여하는 학생들의 사회성과 운동지속의도에 영향을 미친다고 하였다. 커리큘럼 중요도-만족도 차이에서는 만족도보다 중요도가 더 높았던 것을 알 수 있었다. 커리큘럼은 낮은 중요도와 비교적 낮은 만족도로 노력이 과잉된 상태라고

볼 수 있다. 체육수업 방법으로 성별과 관계없이 게임 위주의 재미효과가 있는 실기 위주의 수업을 원한다는 임경선(2014)에서도 볼 수 있었다. 수업분위기 중요도-만족도 차이에서는 만족도보다 중요도가 더 높은 것을 알 수 있었다. 하지만 4개의 요인중 중요도와 만족도가 가장 높게 나타나 현재의 수업분위기를 지속적으로 유지하고 노력해야할 것으로 사료된다. 강압적인 수업분위기를 형성하기보다 자발적인 참여를 유도하는 학생 지향적인 수업분위기를 형성해야한다는 임현택(2010)의 연구결과를 지지하고 있다.

3. 중요도-만족도 IPA Matrix 분석

IPA분석을 통한 예술고등학교 모델 전공 수업 중요도와 만족도의 평균값을 기준으로 네 개의 사분면을 통해 구분하여 알아보았다.

첫째, I 사분면에 해당하는 항목은 의사소통능력, 자신감을 북돋아주는 것, 개개인에게 주는 관심, 학생과의 관계, 칭찬과 격려, 공지사항 전달, 신뢰가 가는 수업분위기, 편안한 수업분위기, 질의응답이 수월한 수업분위기, 학생관리가 잘되는 수업분위기, 균등한 학습기회, 정확한 피드백, 친구들과의 수업분위기, 목표를 정하는 수업분위기, 자신감을 주는 수업분위기, 성취감을 느끼는 수업분위기로 16개의 항목이 분포되었다. 16개의 항목은 중요도-만족도가 모두 높은 것으로서 현 시점에서 지속적인 유지와 관리가 요구되는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 학생들이 모델 전공 수업에 있어서 선생님과의 상호작용과 자율적이고 편안한 수업분위기에 중요하게 생각하며 또한 만족하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 수업은 교사가 체계적인 학습이 이루어질 수 있도록 학생들과 상호작용 해나가는 과정이라는 임현택(2010)의 결과와 학생들이 운동참여에 대한 만족은 참여를 유도할 수 있는 교육분위기, 선생님들이 수업의 맥락을 포괄적으로 받아드릴 수 있는 수업을 실현하는데 있어서 중요하다는 송용관, 친승현, 이철(2011)의 연구결과를 일

부 지지하고 있다. 따라서 학생들이 지속적인 만족도를 위해 선생님들의 수업분위기 조성과 선생님들과 학생과의 지속적인 상호작용을 통해 학생들의 잠재된 능력을 이끌어내 칭찬과 격려, 그리고 피드백이 매우 중요시 되며 모델 전공 수업으로서의 더 나은 수업의 기초가 될 수 있을 것이다.

둘째, II 사분면에 해당하는 항목은 실기실의 청결함, 실기실의 기자재, 실기실의 크기, 실기실의 편의성, 실기실의 보안으로 5개의 항목이 분포되었다. 5개의 항목은 중요도는 높으나 만족도는 낮은 것으로서 현 시점에서 집중적인 노력과 신속하게 개선되어야 하는 사항이다. 이러한 결과는 실기실의 청결함과 실기실의 크기는 중요하지만, 정작 만족도는 떨어진다고 해석할 수 있다. 학생들이 생각하기에 실제 무대에서 하는 것과 같은 공간을 원하는 것으로 사료된다. 패션 모델을 양성하는데 적합한 시설과 최신의 교육장비를 갖추면 학생들의 시설에 대한 만족도를 높일 수 있을 것이라는 김태연(2011)의 연구결과를 지지하고 있다. 또한 김영미(2010) 연구에서 학교 내의 무용 수업에 있어 시설의 부족으로 무용 수업이 다양하게 이루어지지 못한다고 이로 인해 학생들에게 수업에 대해 만족감을 주지 못한다고 지적하면서 무용 수업을 위해서는 우선적으로 환경적인 개선이 필요하다고 주장하여 이 결과를 지지하고 있다. 모델 수업이 이루어지기 위해서는 실기실의 청결함과 기자재의 도구가 확충되어 수업에 있어 모델과의 실기실도 무대조명의 설치로 공간이 크고 천고가 높아야 할 것으로 사료된다.

셋째, III 사분면에 해당하는 항목은 실기실의 디자인, 휴식시설, 이론 수업시간, 수업계획서 4개의 항목이 분포되었다. 4개의 항목은 중요도-만족도가 모두 낮은 것으로서, 현재 우선적으로 고려할 항목이 아님을 확인할 수 있다. 하지만 중요도-만족도에서 크게 고려되지 않는다고 해서 배제되어서는 안된다. 이는 실기실의 디자인과 인테리어 부분을 요하거나 휴식시설이 아닌 실기실의 청결함이나 기자재를 만들어 주는데 집중해야 할 것으로 판단된다.

넷째, IV 사분면에 해당하는 항목은 충분한 상담, 수업난이도, 수업시간표, 수업 참고자료, 수업진도,

수업 수강인원, 재미있는 수업분위기 7개의 항목이 분포되었다. 7개의 항목은 중요도는 낮으나 만족도는 높은 것으로서 현재 고려해야 할 속성으로 과잉노력 지양에 해당된다. 이는 수업에 있어 재미있고 수업자료나 진도에 있어 만족을 주고 있으나, 모델 수업에 있어서 커리큘럼에 대해 직접적으로 중요하게는 느껴지지 않는 것으로 사료된다. 합리적인 수업의 도입이 수립되어야 할 것이다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구를 통해 예술고등학교 모델 전공 수업을 구성하고 있는 요인들 중 중요도와 만족도의 차이를 알아보고 우선적으로 개선되어야 할 부분과 유지 관리가 선행되어야 할 부분을 파악하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 성별에 따른 중요도 차이를 분석한 결과, 유의한 차이가 나타났다.

둘째, 학년에 따른 만족도 차이를 분석한 결과 유의한 차이가 나타났다.

셋째, 성별에 따른 만족도 차이를 분석한 결과 유의한 차이가 나타나지 않았다.

넷째, 학년에 따른 만족도 차이를 분석한 결과 선생님과 시설에서는 유의한 차이가 나타났고 커리큘럼과 수업분위기에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

다섯째, 중요도-만족도 차이를 분석한 결과 유의한 차이가 나타났다.

여섯째, 예술고등학교 모델 전공 수업 중요도-만족도 속성인 IPA Matrix 분석결과 I 사분면에서는 의사소통능력, 자신감을 북돋아주는 것, 개개인에게 주는 관심, 학생과의 관계, 칭찬과 격려, 공지사항 전달, 신뢰가 가는 수업분위기, 편안한 수업분위기, 질의응답이 수월한 수업분위기, 학생관리가 잘되는 수

업분위기, 균등한 학습기회, 정확한 피드백, 친구들과의 수업분위기, 목표를 정하는 수업분위기, 자신감을 주는 수업분위기, 성취감을 느끼는 수업분위기의 16개의 항목이 자리를 하였고, 높은 중요도와 낮은 만족도의 II사분면은 실기실의 청결함, 실기실의 기자재, 실기실의 크기, 실기실의 편의성, 실기실의 보안의 5개의 항목이 자리를 하였고, 낮은 중요도와 낮은 만족도의 III사분면은 실기실의 디자인, 휴식시설, 이론 수업시간, 수업계획서 4개의 항목이 자리를 하였고, 마지막으로 낮은 중요도와 높은 만족도의 IV사분면은 충분한 상담, 수업난이도, 수업시간표, 수업 참고자료, 수업진도, 수업 수강인원, 재미있는 수업분위기의 7개의 항목이 자리를 하였다.

종합적으로 모델 전공수업의 중요도와 만족도에는 차이가 있었고 요인별로 우선적으로 개선되어야 할 부분과 유지 관리가 선행되어야 할 부분을 알 수 있었다. 적합한 시설과 최신의 교육장비를 갖추면 학생들의 시설 만족도를 높일 수 있을 것으로 사료된다.

2. 제언

본 연구를 통해서 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상은 서울에 위치한 예술고등학교 모델 전공수업을 듣는 고등학생을 모집단으로 선정하였기 때문에 도출된 결과를 전국의 모든 모델 교육을 받고 있는 고등학생들로 확대 해석하기에는 제약이 있다. 후속 연구에서는 범위를 확대한 다양한 지역과 대상을 통한 연구가 수행되어야 할 것이다.

참고문헌

강다미(2019). IPA를 활용한 무용지도자의 언어 비언어적 커뮤니케이션의 중요도 만족도 분석. 서경대학교 일반대학원, 석사학위논문.

- 김동수(2002). **모델학**. 서울: 황금가지.
- 김동수(2014). **모델, 시대를 말하다**. 서울: 동덕여자대학교 출판부.
- 김문수(2003). 호텔정보시스템의 중요도-성과분석. **관광연구지**, 18(2), 284-300.
- 김병식, 이도희(2019). 체육관련 전공 대학생의 교육서비스 환경 중요도 및 만족도 분석. **스포츠 사이언스**, 36(2), 223-237.
- 김산해(2017). **IPA분석을 통한 중학생 학교스포츠클럽 수업참여에 대한 중요도와 만족도 차이 분석**. 인천대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김영미(2010). **교사의 관점에서 바라본 좋은 무용수업**. 숙명여자대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김익형(2019). **대학 교육행정서비스가 대학생의 학교생활만족의 관계에서 인성의 매개효과에 관한 연구**. 중앙대학교 대학원, 박사학위논문.
- 김재범(2019). **패션모델지망생의 전공선택 동기와 교육의 필요성 인식이 학습태도와 활동영역 선택에 미치는 영향**. 서경대학교 대학원, 석사학위논문.
- 김진효(2018). **학점은행제 교육서비스에 대한 중요도 및 만족도 연구**. 서강대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김태연(2011). **패션모델학과의 교육 서비스 품질이 학생만족도 및 충성도에 미치는 영향**. 중앙대학교 예술대학원, 석사학위논문.
- 남궁윤(2014). **대학교 교양체육수업참여자의 사회적 지지가 스포츠 가치관 및 수업만족도에 미치는 영향**. 충남대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 배신영(2020). **항공서비스학과 교육서비스품질 측정도구 개발**. 단국대학교 대학원, 박사학위논문.
- 송용관, 천승현, 이철(2011). 인문, 사회과학편 : 초등학교 클럽축구선수들의 성취목표성향 수준에 따른 재미와 자기관리 유형. **한국체육학회지**, 50(4), 77-90.
- 신수희(2019). **대학 창업교육 서비스품질의 효과성 분석**. 동국대학교 대학원, 석사학위논문.
- 양송희(2017). **모델지도자의 지도신념, 직업만족도, 지도효능감에 관한 연구**. 동덕여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 염태주(2014). **IPA기법을 활용한 중학생의 학교스포츠클럽의 좋은 수업인식에 대한 중요도와 만족도의 차이 분석**. 단국대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 오경민(2008). **스포츠클럽의 서비스품질과 운동지속의 사 및 사회성의 관계**. 강원대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 우푸름(2015). **IPA분석을 활용한 초등학교 관리자가 인식하는 스포츠강사 제도**. 강원대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 윤여각(2003). 문화, 예술교육에 대한 재검토. **한국교육원리학회**, 8(1), 143-163.
- 이민주(2016). **모델지도자의 비언어적 커뮤니케이션이 수업몰입 및 수업만족도에 미치는 영향**. 동덕여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 이상아(2016). **무용전공 대학생의 예술고와 일반고교 출신에 따른 탈진정도와 중도탈락의도 비교연구**. 고려대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 이슬(2018). **학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도-만족도 차이 분석**. 단국대학교 대학원, 석사학위논문.
- 이신후(2017). **평생교육 프로그램 운영요소에 대한 중요도 인식 차이 연구**. 대구대학교 대학원, 석사학위논문.
- 이정아(2016). **대학 모델 교육 체계화를 위한 교육과정 연구**. 중앙대학교 대학원, 박사학위논문.
- 이지선(2013). **수업건설형 분석 도구 타당화 및 수업만족도 영향요인 분석**. 건국대학교 대학원, 석사학위논문.
- 이진호(2009). **예술교육을 통한 관객개발 활성화 방안 연구**. 중앙대학교 산업·창업경영대학원, 석사학위논문.
- 이치호(2010). **태권도장의 교육 서비스와 태권도 수련의 만족도가 재구매에 미치는 영향**. 인제대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 임경선(2014). **학교 유형별 체육수업 선호도에 따른 체육수업운영 평가**. 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 임문영(2020). **IPA기법을 통한 학교스포츠클럽 방송댄스 교육서비스품질 개선방안**. 경남대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 임세미(2017). **IPA 기법을 활용한 대학생의 교양체육 인식 연구**. 한국체육학회지, 56(1), 125-138.
- 임현택(2010). **체육수업 분위기와 자기효능감이 도움요청 행동에 미치는 영향**. 단국대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 주소영(2008). **한국 예술고등학교 제도 변화 과정 분석**. 고려대학교 대학원, 박사학위논문.

- 최대훈(2014). **중학교 스포츠강사의 지도행동유형이 학생들의 스포츠클럽 만족도에 미치는 영향**. 서강대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 최수지(2020). **미용전공대학생의 교육과정 중요도 및 교육과정 만족도가 충성도에 미치는 영향**. 중앙대학교 대학원, 석사학위논문.
- 최은정(2019). **고등학교 모델전공 지도자의 지도유형과 지도신뢰 및 지도효율성의 관계**. 동덕여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 한정섭(2015). **예술교육 참여 동기가 공연예술 관객개발에 미치는 영향 연구**. 서경대학교 대학원, 박사학위논문.
- 홍지연(2008). **예술고등학교 현황과 개선에 대한 연구**. 한국예술종합학교 대학원, 예술전문사 학위논문.
- Guadagnolo, F. (1985). The importance-performance analysis: An evaluation and marketing tool. *Journal of Park and Recreation Administration*, 3(2), 13-22.
- Hammit, E., Bixer, D., & Francis, P. (1996). Going beyond important-performance analysis to analyze the observance influence of park impact. *Journal of Park and Recreation Administration*, 14(1), 45-62.
- Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-Performance Analysis. *Journal of Marketing*, 41(1), 77-118.
- Matzler, K., Sauerwein, E., & Heischmidt, K. (2003). Importance-performance analysis revisited: the role of the factor structure of customer satisfaction. *The Service Industries Journal*, 23(2), 112-129.
- Oh, H. (2001). Revisiting importance-performance analysis. *Tourism Management*, 22(6), 617-627.
- 학교소개 연혁[한림연예예술고등학교 홈페이지]. (2020.09.20.). URL: <http://www.hlyes.hs.kr/>
- 학과소개 패션모델과[한림연예예술고등학교 홈페이지]. (2020. 09. 20.). URL: <http://www.hlyes.hs.kr/>
- 패션모델[국립국어원 표준국어대사전]. (2020. 09. 15) <https://stdict.korean.go.kr/>

국문초록

본 연구는 예술고등학교 모델 전공 수업을 듣는 학생들이 인지하는 전공수업의 중요도와 만족도의 차이를 파악하여 전공수업을 구성하는 요소 중 개선, 유지 시킬 요소를 구분하는데 그 목적이 있다. 이를 위하여 서울 지역의 소재하고 있는 H 예술고등학교에 재학 중인 패션모델과 고등학교 1~3학년을 모집단으로 설문지는 자기평가 기입법(Self-administration method)으로 작성한 설문지를 회수한 후 총 171부가 최종분석에 사용되었다. 회수한 설문지는 SPSS 21.0 version을 이용하여 빈도분석을 실시한 후, 타당도와 신뢰도를 알아보기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis), Cronbach's α 계수를 이용한 신뢰도분석(reliability analysis), 독립표본 t-검증(independent-sampling t-test), 대응표본 t-검증(paired t-test), 일원분산분석(one-way ANOVA), 그리고 IPA Matrix 분석을 실시하여 다음과 같이 결론을 얻었다. 첫째, 성별에 따른 중요도 차이를 분석한 결과, 유의한 차이가 나타났다. 둘째, 학년에 따른 만족도 차이를 분석한 결과 유의한 차이가 나타났다. 셋째, 성별에 따른 만족도 차이를 분석한 결과 유의한 차이가 나타나지 않았다. 넷째, 학년에 따른 만족도 차이를 분석한 결과 선생님과 시설에서는 유의한 차이가 나타났고, 커리큘럼과 수업분위기에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 다섯째, 중요도-만족도 차이를 분석한 결과 유의한 차이가 나타났다. 여섯째, 예술고등학교 모델 전공 수업 중요도-만족도 속성인 IPA Matrix 분석결과 높은 중요도와 높은 만족도의 I 사분면에서는 의사소통능력, 자신감을 북돋아주는 것, 개개인에게 주는 관심, 학생과의 관계, 칭찬과 격려, 공지사항 전달, 신뢰가 가는 수업분위기, 편안한 수업분위기, 질의응답이 수월한 수업분위기, 학생관리가 잘되는 수업분위기, 균등한 학습기회, 정확한 피드백, 친구들과의 수업분위기, 목표를 정하는 수업분위기, 자신감을 주는 수업분위기, 성취감을 느끼는 수업분위기의 16개의 항목이 자리를 하였고, 높은 중요도와 낮은 만족도의 II 사분면은 실기실의 청결함, 실기실의 기자재, 실기실의 크기, 실기실의 편의성, 실기실의 보안의 5개의 항목이 자리를 하였고, 낮은 중요도와 낮은 만족도의 III 사분면은 실기실의 디자인, 휴식시설, 이론 수업시간, 수업계획서 4개의 항목이 자리를 하였고, 마지막으로 낮은 중요도와 높은 만족도의 IV 사분면은 충분한 상담, 수업난이도, 수업시간표, 수업 참고자료, 수업진도, 수업 수강인원, 재미있는 수업분위기의 7개의 항목이 자리를 하였다. 이상의 결과는 더 나은 교육서비스 제공에 다양한 시사점을 제공한다. 특히 II 사분면에 자리한 시설 측면에 우선적인 개선과 대책이 필요함을 알 수 있게 한 결과이다.

주제어 : IPA분석, 예술고등학교, 패션모델, 전공수업

논문투고일: 2022.10.30

논문심사일: 2022.11.11

심사완료일: 2022.12.06