

대학모델전공자의 DISC행동유형에 따른 전공만족도 및 수업참여도의 차이

Differences of Major Satisfaction Level and Class Participation According to the Behavioral Types of DISC in the Model Majors in Korea

이윤주, 한국방송예술진흥원

Lee, Yoon-Ju, Korea Broadcasting Art School.

Abstract

This study aimed to investigate the differences of major satisfaction level and class participation according to the behavioral types of DISC in the model majors in Korea. To do so, the university students majoring in model were selected as the study population in the colleges and universities located in Seoul, North Gyeongsang Province, and South Cholla Province. Samples were selected using convenience sampling which is one of non-probability sampling methods and the survey forms were collected after preparations by self-administration method which the study subjects read and answered directly. Upon the survey results from October 2017 to June 2018 for 9 months, the total number of respondents was 238 and 234 survey forms were used as the final analysis excluding 4 data with continuous answers which would lower the reliability of the study. Data processing to verify the study problems was performed by frequency analysis, Exploratory Factor Analysis(EFA), reliability analysis using Cronbach's α coefficient from internal consistency test, K-cluster analysis, and one way ANOVA. Based on the study methods and data analysis, the following results were deducted: First, I type= Influence ($n=77$) was the most prevalent while C type = Conscientiousness ($n=32$) was the least upon the distribution result of DISC types among the model majors in Korea. Second, the major satisfaction level of I type=Influence ($M=4.19$) was higher than those of S type = Steadiness ($M=3.79$) and D type = Dominance ($M=3.71$) upon the result of post-hoc analysis (Scheffe) according to the behavioral types of DISC among the model majors in Korea ($F=7.655^{***}$). Third, C type = Conscientiousness ($M=3.82$) and I type = Influence ($M=3.53$) showed higher class participation than D type = Dominance ($M=3.15$) and S type - Steadiness ($M=3.11$) upon the result of post-hoc analysis (Scheffe) according to the behavioral types of DISC among the model majors in Korea ($F=14.602^{***}$). Overall, it was found through this study that various behavioral types were shown in the model majors and class satisfaction and participation rate were different by the behavioral types. Hence, this study implicates the needs of customized teaching methods and curricula to meet a variety of behavioral types.

Keyword : Behavioral types of DISC, Behavior Patterns, Model Majors, K-cluster Analysis

* 본 연구는 이윤주의 석사학위 논문을 수정 보완하여 작성하였습니다.

** jumoney91@naver.com

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

전공에 대한 부족한 이해를 가지고 대학입시에 통과한 입시생들은 전공에 대한 불만족으로 인해 학과 부적응이 나타나고 있다. 외국과 비교해서는 전공 전환이 수월하지 못한 우리나라의 대학 교육 현실로 그 부적응이 상대적으로 더 심하다. 최근에는 다양한 복수전공 형태로 부적응 상황이 줄어들었으나 여전히 전공선택에 관해서는 경직되어 있다(어윤경, 2011; 하혜숙, 2000). 특히 우리나라 대학생들은 심각한 취업난으로 인해 본인의 적성과 특기와는 무관하게 취업 위주의 전공을 선택하는 것으로 나타났는데, 이는 입학 이후에 해당 전공에 대한 태도에도 영향을 미치는 것을 선행연구를 통해 알 수 있었다(김현아, 2016; 도민희, 2020 재인용; 양정호, 2005).

개인의 적성과 전공 불일치는 패션모델 전공자들에게 있어서도 예외는 아닌 것으로 보인다. 1998년 국내 최초로 모델과가 신설되면서 모델교육기관에서는 보다 질 높은 교육으로 전공만족도를 높이고 현장에서 필요한 경쟁력 있는 전문 인력을 양성하기 위한 노력을 하고 있지만, 숙련과정에서 오는 정신적, 육체적 스트레스가 동반되는 직무 특성상 모델전공자들은 진로를 결정하는데 있어 내, 외적 갈등을 겪고 있다(김원현, 김승석, 2014). 최근 유명 패션모델들의 대중매체 속 다양한 활동으로 패션모델 지망생 증가, 패션모델교육기관 증가, 아울러 교육 구성원을 대상으로 하는 연구 활동 등이 증가 하고 있는 실정이지만 대학교육서비스를 실제로 받는 당사자들에 대한 객관적 파악을 하고자 하는 연구는 부족한 실정이다(김태연, 2011; 박순희, 2011; 배세운, 2010; 이재환, 2012).

개인의 객관적 특성을 파악하는 것에는 특유의 행동패턴, 성격 등을 분석하는 것이 포함된다. 타인과 차이를 보이는 사고, 행동특성, 감정 상태 등은 개인의 모든 영역에 영향을 미친다(Maria & Isabel, 2017; Pervin, 2003). 또한, 개인의 행동 특성은 대학생의

학업성취도, 학업만족도와 관련된 정서건강, 학업스트레스 대처방식 등과 깊은 관련이 있는 것으로 선행연구는 보고하고 있었다(Alessandri & Vecchione, 2012; Campbell-Sills, Cohan & Stein, 2006). 이에 패션모델전공 대학생들의 행동특성 연구를 통한 전공만족도 및 수업참여도에 관한 보고는 중요한 것으로 사료된다.

대학에서 사람들의 행동 패턴을 이해하는 것은 다양한 이점이 있다. 첫째, 학과에서 학생들을 지도하는 교수가 학생들의 행동유형이 가지는 특징을 이해하고 강점을 최대화 할 수 있는 교수행동을 한다면, 이론과 현장적용 차이에서 오는 학생들의 혼돈을 상쇄 시킬 수 있을 것이다. 둘째, 전문지식 부족 및 자신감 결여, 대인관계에서의 스트레스 등으로 인해 가질 수 있는 부정적인 진로인식, 전공불만족, 학업중도포기 등을 사전에 예방할 수 있다. 마지막으로 행동유형별로 심도 깊은 상담과 토의를 통해 학과에 대한 만족도를 높이고, 전문 직업인으로서의 모델에 대한 긍정적인 생각을 가질 수 있도록 돕는 이점을 가질 수 있다.

다양한 장점이 있는 인간의 행동패턴 연구는 다양한 분석도구로 이루어졌다. 대표적인 행동성향 분석 도구 중 DISC 행동유형 분석 도구가 있다. DISC 행동유형 분석은 자신과 다른 패턴의 사람을 이해하기 위해 개발되어졌다. 따라서 일상생활 뿐 아니라 교육 및 사회 분야에서 팀워크, 대인관계, 조직 활성화, 스트레스 관리 등 다양한 분야에 널리 사용되고 있다(김미정, 2020). DISC 행동유형 분석은 다른 도구보다 유형 파악이 빠르고 상대적으로 정확한 설명력을 자랑한다. DISC 행동유형은 무엇보다 자기 자신을 이해하는 데 큰 장점을 보이고 있어(김영희, 이진웅, 이승철, 2012), 현재 간편하게 사람의 행동유형을 설명하는 최적의 모델로 인식되고 있다(이창준, 2002). 우리나라뿐만 아니라 전 세계 55개국 17개 언어로 번역, 사용되어 수백만 명의 사람들에게 적용을 통해 그 효용성이 이미 입증되었다. 이처럼 최근 행동분석가들은 DISC 행동유형과 같이 간단명료하게 사람의 행동유형을 설명하는 이론을 선호하고 있다(유한준,

2005).

국내의 DISC 행동유형 연구 동향을 살펴보면 논문이 2004년부터 약 15년 동안 91편이 학술지에 발표되었다. 이는 한 해 평균 6편에 해당하는 수치이다. DISC 행동유형에 관한 연구가 매우 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있게 하는 부분이다. 특히, DISC 행동유형 분석에 관한 연구 중 21편(23%)이 대학생을 대상으로 한 연구이다(이연주, 2019). 이는 대학 조직에서 DISC 행동유형 분석을 하는 것은 개인에게 자신의 행동유형에 따른 장점을 효과적으로 발휘할 수 있도록 도와주고, 다른 사람의 장단점을 이해하고 수용할 수 있도록 교육시킴으로써 타인과 효과적으로 상호작용할 수 있도록 하는데 DISC 행동유형 분석이 큰 이점이 있기 때문으로 사료된다(김기선, 2007).

자신의 행동유형 특성을 정확히 인지하고 그 특성이 전공 특성과 같은 맥락으로 이어질 때 다양한 긍정적인 요소로 인해 학업생활을 하는데 있어 부정적 요소가 감소할 것으로 판단된다(김원형, 2002; 방정희, 2019; 전은경, 장은영, 이규혜, 2001). 따라서 패션모델전공자의 행동유형 분석에 따른 전공만족도와 수업참여도의 관계 연구는 학과적응과 관련하여 매우 중요한 부분으로 판단되며 모델전공자에게 행동유형과 관련한 연구가 반드시 필요하다고 사료된다. 특히 교육시장의 개방과 학생 감소로 인한 대학의 위기 상황은 학생들의 개인적 특성에 따른 다양한 지도 방침과 교수 방식에 따른 다양한 논의를 필요로 한다. 무한 경쟁 시대에 있는 대학은 사회적 문제로부터 치달고 있는 취업난 문제해결에도 노력을 기울이고 있다(정지아, 2017). 이에 이 연구의 목적은 모델전공자의 DISC 행동유형 분석을 통해 패션모델전공자의 전공만족도 및 수업참여도를 이해하고 학생 스스로가 본인의 강점을 최대화하고 약점을 최소화할 수 있도록 하는데 실증적 근거를 제시하는데 의의가 있다. 이와 같은 연구 목적을 위해 이 연구는 첫째, 모델 전공자의 DISC 행동유형에 따른 전공만족도는 어떠한가?, 둘째, 모델 전공자의 DISC 행동유형에 따른 수업참여도는 어떠한가? 라는 연구문제를 제시하는 바이다.

II. 연구방법

1. 연구대상 및 절차

이 연구는 대학모델전공자의 DISC 행동유형을 알아보기 위해 국내 대학 내 모델전공자들을 모집단으로 설정하였다. 표집방법(sampling method)으로는 비확률표집방법(non-probability sampling) 중 하나인 편의표집(convenience sampling)을 실시하였다. 조사기간은 2017년 10월부터 2018년 6월까지 9개월에 걸쳐서 이루어졌으며, 서울시, 경상북도, 전라남도 소재의 2년제와 4년제 총 4개의 대학에서 모델 및 모델연기를 전공하는 남, 녀 대학생 총 238명을 대상으로 설문조사(survey)를 하였다. 설문조사는 연구자 본인과 보조원이 동시에 자기평가기입(self-administration method) 방식으로 진행하였다. 238부의 설문지 중 중 오기입이 다수 발견되거나 불성실하게 연속 응답된 4부의 자료는 분석에서 제외하고 총 234부의 자료를 실제 분석에 사용하였다.

연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같이 나타

표 1. 연구 대상의 일반적 특성 (N=234)

특성	구분	인원(n)	비율(%)
성별	남	93	39.7
	여	141	60.3
학년	1학년	99	42.3
	2학년	88	37.6
	3학년	32	13.7
	4학년	15	6.4
학제	2년제	108	46.2
	4년제	126	53.8
DISC 행동유형	사교형	77	32.9
	주도형	70	29.9
	안정형	52	22.2
	신중형	35	15.0

났다. 구체적으로, 성별에서 남자는 93명(39.7%), 여자는 141명(60.3%)으로 나타났다. 학년의 경우 1학년이 99명(42.3%), 2학년 88명(37.6%), 3학년 32명(13.7%), 4학년 15명(6.4%), 학교의 학제는 2년제가 108명(46.2%), 4년제가 126명(53.8%)으로 나타났다. 행동유형은 사고형(I형)이 77명(32.9%)으로 가장 많은 분포도를 보였으며, 그 다음은 주도형(D형)이 70명(29.9%), 안정형(S형)이 52명(22.2%), 신중형(C형)이 35명(15.0%)으로 나타났다.

2. 측정도구의 타당성 및 신뢰성 검증

이 연구에서는 모델전공자의 DISC 행동유형을 알아보기 위해 측정 도구로 설문지를 이용하여 조사하였다. 연구대상자들의 일반적인 특성을 알아보기 위한 일반적인 특성 3문항과 전공만족도 6개 문항, 수업참여도 4개 문항으로 총 13개 문항으로 구성하였다. 측정 도구의 최초 설문지의 세부적인 변인별 구성 내용은 <표 2>와 같다.

표 2. 최초 설문지 구성

변인	하위요인	설문항목	문항수	척도
전공 만족도	단일요인	1~6	6	Likert 5점
수업 참여도	단일요인	1~4	4	Likert 5점
일반적 특성	성별			명목
	학년		3	척도
	학제			
총 문항			13	

1) 전공만족도

전공만족도의 측정도구는 국내에서 대학생들의 전공만족도를 측정하기 위해 하혜숙(1999)이 개발하고 양명희 외(2010), 한예정(2014) 등이 사용한 전공만족도 측정문항을 이 연구의 내용에 맞게 수정·보완하여 단일요인 6문항으로 구성하였다. 주요 문항

은 ‘나는 내가 전공하는 교과내용에 흥미를 느낀다’, ‘내가 전공하는 교과목은 나와 잘 맞다’, ‘내가 다니는 전공은 다닐 만한 전공이다’, ‘나는 나의 전공에 대해 만족한다’, ‘전공수업관련 내용은 나한테 배울만한 가치가 있다’, ‘나는 내가 속한 전공을 다른 사람들에게 자랑스럽게 말한다’가 있다. 각 문항은 5점 리커트(Likert)척도로 1점 ‘전혀 그렇지 않다’에서 5점 ‘매우 그렇다’로 구분하였다.

2) 수업참여도

수업참여도의 측정도구는 차민정 외(2010)가 개발하고 한예정(2014)이 사용한 적이 있는 문항 중 이 연구에 적합하다고 판단되는 문항을 선별하여 단일요인 4문항으로 구성하였다. 주요 문항은 ‘나는 수업 전에 수업에서 배울 내용을 미리 연습한다’, ‘나는 모르는 내용이나 궁금한 것이 있으면 질문한다’, ‘나는 수업 후 수업내용과 관련된 자료를 더 참고한다’, ‘나는 수업에 열중하려고 노력한다’가 있으며, 각 문항은 5점 리커트(Likert)척도로 1점 ‘전혀 그렇지 않다’에서 5점 ‘매우 그렇다’로 구분하였다.

3. 측정도구의 타당성 및 신뢰도

측정도구의 신뢰도 및 타당도 확보를 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis: EFA)과 신뢰도 분석(reliability analysis)을 실시하였다. 우선 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)에서 요인 수는 고유 값(eigen-value) 1.0 이상을 기준으로 하였고, 문항 추출은 주성분 분석(principle component analysis)과 직각회전방식(orthogonal rotation) 중 베리맥스(Varimax) 방법을 사용하여 요인적재값(factor loading) .5이상의 문항만 추출하였다.

1) 전공만족도에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

전공만족도 측정도구의 타당성을 확보하기 위해 실시한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석은 <표 3>과

같다. 측정도구의 탐색적 요인분석을 통해 타당성 및 요인분석모형의 적합성을 알아본 결과 KMO=.900, 누적분산설명률(%)은 74.190으로 나타나 타당도 확보에는 문제가 없는 것으로 나타났다. 신뢰도 검사는 내적일관성 계수(Cronbach'- α)를 구하는 방법으로 이루어졌으며, 0.5 이상을 기준으로 설정하였다. 그 결과 전 문항이 이상이 없는 것으로 나타났다. 따라서 전공만족도 측정도구 6개 문항에 대한 타당성과 신뢰도는 확보할 수 있었다. 구체적 내용은 <표 3>과 같다.

표 3. 전공만족도의 타당성 및 신뢰도 분석 결과

변인	측정항목	요인 적재량
전공 만족도	나는 내가 전공하는 교과내용에 흥미를 느낀다.	.774
	내가 전공하는 교과목은 나와 잘 맞다.	.720
	내가 다니는 전공은 다닐 만한 전공이다.	.811
	나는 나의 전공에 대해 만족한다.	.794
	전공수업관련 내용은 나한테 배울만한 가치가 있다.	.739
	나는 내가 속한 전공을 다른 사람들에게 자랑스럽게 말한다.	.614
고유값 4.451, 분산 74.190, KMO=.900, $\chi^2=1097.472$, $df=15$, $p<.001$ 신뢰도(α) .929		

2) 수업참여도에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

전공만족도 측정도구의 타당성을 확보하기 위해 실시한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석은 <표 4>와 같다. 측정도구의 탐색적 요인분석을 통해 타당성 및 요인분석모형의 적합성을 알아본 결과 KMO=.712, 누적분산설명률(%)은 56.467로 나타나 타당도 확보에는 문제가 없는 것으로 나타났다. 신뢰도 검사는 내

적일관성 계수(Cronbach'- α)를 구하는 방법으로 이루어졌으며, .5 이상을 기준으로 설정하였다. 그 결과 전 문항이 이상이 없는 것으로 나타났다. 따라서 전공만족도 측정도구 4개 문항에 대한 타당성과 신뢰도는 확보할 수 있었다. 구체적 내용은 <표 4>와 같다.

표 4. 수업참여도의 타당성 및 신뢰도 분석 결과

변인	측정항목	요인 적재량
수업 참여도	나는 수업 전에 수업에서 배울 내용을 미리 연습한다.	.660
	나는 모르는 내용이나 궁금한 것이 있으면 질문한다.	.584
	나는 수업 후 수업내용과 관련된 자료를 더 참고한다.	.644
	나는 수업에 열중하려고 노력한다.	.371
고유값 2.259, 분산 56.467, KMO=.712, $\chi^2=218.878$, $df=6$, $p<.001$ 신뢰도(α) .742		

4. 자료처리

자료처리는 첫째, DISC 행동유형에 따른 연구대상자들의 일반적 특성과 분포비율을 알아보기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다. 둘째, 구성개념의 항목들에 대한 타당성 및 신뢰도를 알아보기 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis: EFA)과 내적일관성 검사를 통해 얻은 Cronbach's α 값을 이용하여 신뢰성을 검증 실시하였다. 셋째, 행동유형을 분류하기 위해 비계층적 군집분석(K-평균 군집분석)을 실시하였다. 넷째, 연구대상의 DISC 행동유형에 따른 측정요인(전공만족도, 수업참여도)에 차이가 있는지 검증하기 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)를 실시하였고, 이후 사후분석(Scheffe)을 실시하였다.

III. 결과 및 논의

이 연구는 대학에서 모델을 전공하고 있는 모델전공자의 DISC 행동유형에 따른 전공만족도와 수업참여도의 차이를 규명하는데 있다. 이를 규명하기 위하여 ANOVA 분석을 하였으며, 수집된 설문자료의 분석결과는 다음과 같다.

1. DISC 행동유형에 따른 전공만족도 차이검증 결과

모델전공자의 DISC 행동유형에 따른 전공만족도의 차이를 알아보기 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였다. 그 결과, 집단별 유의한 차이가 나타났으며($F=7.655^{***}$), 사후분석(Scheffe)을 실시한 결과 모델전공자의 DISC 행동유형 중 I=사교형($M=4.19 \pm .65$)은 S=안정형($M=3.79 \pm .75$)과 D=주도형($M=3.71 \pm .60$)보다 전공만족도가 높은 것으로 나타났다. 결과는 <표 5>와 같다.

이러한 결과는 국내 연구결과 중에서는 김보람(2018)과 김신(2017), 오동섭(2009)의 연구와 같은 맥락으로 볼 수 있으며, 국내 의과대학생들을 대상으로 한 신희임, 양은배(2007)의 외향성이 있는 학생들이 내향적인 학생보다 전공에 만족한다고 한 보고에 의해서도 뒷받침 된다. 해외 연구결과 중에서는 Logue, Lounsbury, Gupta, & Leung(2007), McIlveen, Beccaria & Burton(2013), Williams(2009) 등의 보

고에 의해 지지 받는다. 개방적이고 친화력이 높은 사교성이 강한 성격은 전공만족도와 정적 상관관계에 있다고 보고한 조영란(2006)에 의해서도 간접적으로 지지받는다.

선행연구에 따르면 국내·외를 불문하고 대다수 연구에서 사교형(I형)이 전공만족도가 높은 것으로 다양한 분야에서 보고되고 있었다. 이는 사교형(I)이 개방적이고 친화력이 있는 행동유형이기 때문으로 판단된다. 또한 사교형(I형)은 사람 관계를 중요시 여기고 낙천적인 행동유형이기 때문에 전공만족도가 높은 것으로 보인다. 하지만 국내 치위생(학)과 대학생들을 대상으로 한 이선희, 심현주(2019)의 보고에서는 신중형(C)과 안정형(S)이 전공만족도가 높은 것으로 나타났다. 반면, 특수교육학 전공자를 대상으로 한 박비주(2017)의 보고에서는 주도형(D) 가장 높은 전공만족도를 보이고 있었다. 이런 선행연구 고찰은 전공유형에 따라 행동유형과 전공만족도가 다르게 나타날 수 있음을 시사하는 것이다. 나아가 개인의 행동유형에 따라 전공만족도에 차이가 분명할 수 있음을 예측할 수 있다.

2. DISC 행동유형에 따른 수업참여도 차이검증 결과

모델전공자의 DISC 행동유형에 따른 수업참여도의 차이를 알아보기 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였다. 그 결과, 집단별 유의한 차이

표 5. DISC 행동유형에 따른 전공만족도의 차이

종속 변인	독립 변인	평균	표준 편차	자유도	F값	유의 확률	Scheffe
전공 만족도	D주도형(70)	3.71	.602	3	7.655***	.001	I>S,D
	I사교형(77)	4.19	.648				
	S안정형(52)	3.79	.746				
	C신중형(35)	4.08	.760				

*** $p<.001$

가 나타났으며($F=14.062^{***}$), 사후분석(Scheffe)을 실시한 결과 모델전공자의 DISC 행동유형 중 C=신중형($M=3.82\pm.70$)과 I=사교형($M=3.53\pm.59$)은 D=주도형($M=3.15\pm.62$)과 S=안정형($M=3.11\pm.59$)보다 높은 것으로 나타났다. 결과는 <표 6>과 같다.

DISC 행동유형과 대학생의 수업참여도와 직접적인 관계를 보고한 연구는 드문 실정하기에 개인의 성향을 내·외향성으로 나누어 수업참여도와 관련지는 연구와 간접비교를 통해 논의하고자 한다. 조은정(2018), 박애란(2004), Yellen(1995)의 연구에 따르면 내향적인 성향보다는 외향적인 성향이 수업참여도에 더욱 적극적인 것으로 나타났다. 이는 사교형(I형)과 신중형(C형)이 수업참여도가 높다는 이 연구 결과를 간접적으로 뒷받침한다고 할 수 있다. 송정연(2010)의 연구에서는 사교형(I형)이 의존, 협동, 참여형의 학습양식에서는 특히 적극성을 나타낸다고 하였는데, 이는 능동적이고 적극적인 성향을 가지고 있는 사교형(I형) 특유의 행동특성 때문인 것으로 판단된다. 초등학생들의 토론 수업에 있어 성격유형에 따라 차이를 보고한 송영숙(2003)의 보고에 따르면 내향적인 성향의 학생보다 외향적인 학생들이 더 많은 발언 횟수를 가졌다고 하였는데, 이와 같은 보고를 통해서도 성격에 따라 수업참여도 차이가 있을 수 있음을 인지할 수 있다. 대학생이 대학 구성원과의 상호작용 정도에 따라 수업참여도에 차이를 보인다는 김성덕(2016)의 보고가 있는데, 이 보고는 수업참여도에 영향을 미치는 독립변수를 좀 더 확장시켜 학생과

선배, 학생과 교수, 학생과 조교사이의 상호작용으로 구체적으로 보고하였다. 독립변수 중 학생과 교수 사이의 상호작용이 원활한 그룹이 수업참여도에 매우 적극적인 것으로 나타났다. 이런 선행연구와 비교를 통해 사교형(I형)의 성격적, 행동적 특질이 수업 환경에서 핵심 요소인 교수와의 긍정적인 관계로 인해 수업참여도가 높을 수 있을 수 있음을 유추할 수 있다. 외향적 성격특성은 단순히 사교성 수준에 머무는 것이 아니라 적극성을 나타내어 타인과의 교제나 상호작용을 원활히 하도록 이끌고 자신이 의도한 목표를 수행하기 위하여 다양한 방법과 전략을 사용하는데 긍정적인 역할을 하기에 수업참여에 적극성을 띄게 한다고 볼 수 있다(차주환, 2017; Costa & Mc Crae, 1992). 또한, 수업참여도는 만족도와도 높은 관계가 있다는 선행연구(Boekarts et al., 2000; Marks, 2000)에 비추어 보았을 때 모델전공자의 수업참여도와 전공만족도를 높이기 위해서는 모델전공자의 DISC 행동유형을 분석하고 효율적인 환경을 조성하여 유형에 따른 적절한 학생과의 상호작용이 필요할 것으로 사료되는 결과이다.

IV. 결론 및 제언

이 연구는 모델전공학과에 있어서 더 높은 전공만족도와 수업참여도를 위해 개인행동 특성을 고려한

표 6. DISC 행동유형에 따른 수업참여도의 차이

종속 변인	독립 변인	평균	표준 편차	자유도	F값	유의 확률	Scheffe
수업 참여도	D주도형(70)	3.15	.620	3	14.062***	.001	C,I>S,D
	I사교형(77)	3.53	.590				
	S안정형(52)	3.11	.586				
	C신중형(35)	3.82	.703				

*** $p<.001$

다양한 커리큘럼과 수업방식의 이해가 필요함을 시사한다. 이 연구의 결론을 바탕으로 후속연구의 제언은 다음과 같다. 현재 전문패션모델에게 있어서는 어떠한 형태로 행동유형이 분류되는지와 그에 따른 직업 만족도 등은 어떻게 되는지를 제언하는 바이다.

참고문헌

- 김기선(2007). “다양한 인적성검사 무엇이 있나”. 세계일보, 2005.08.22, <http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LSD&mid=sec&sid1=001&oid=022&aid=0000114719>.
- 김미정(2020). DISC행동유형 조절효과를 통한 기업가정신이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구. 한밭대학교 창업경영대학원, 석사학위논문.
- 김보람(2018). 간호학과 학생들의 DISC행동유형별 전공만족도 및 직업선택도 분석. 광주교육대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김성덕(2016). 체육전공 신입생의 전공만족 및 수업참여도에 영향을 미치는 대학 구성원 간의 상호작용 효과. 한국스포츠학회지, 14(3), 471-481.
- 김신(2017). DISC 행동유형에 따른 만화애니메이션학과 대학생들의 만족도 차이 연구. 만화애니메이션연구, 47, 217-239.
- 김영희, 이진웅, 이승철(2012). DiSC : 누구도 피할 수 없는 우리 행동의 4가지 특성. 서울: 학이시습.
- 김원현, 김승석(2014). 모델전공 여대생과 일반 여대생의 신체조성 및 기초체력 비교분석. 디지털융복합연구, 12(10), 597-604.
- 김원형(2002). 모교 동일시에 대한 탐색적 비교 문화 연구. 한국심리학회지, 산업 및 조직, 15(2), 25-45.
- 김태연(2011). 패션모델학과의 교육 서비스 품질이 학생만족도 및 충성도에 미치는 영향. 중앙대학교 예술대학원, 석사학위논문.
- 김현아(2016). 대학생의 전공선택동기가 취업스트레스에 미치는 영향: 진로결정자기효능감과 결과기대 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 도민희(2020). 미용직업이미지가 전공만족, 수업참여, 진로결정, 취업준비행동에 미치는 영향-2,4년제 미용전공 학생들을 대상으로-. 서경대학교 대학원, 석사학위논문.
- 박순희(2011). 패션모델과 일반여대생의 신체적 특성 비교. 동덕여자대학교 공연예술대학원, 석사학위논문.
- 박애란(2004). 면대면 및 온라인 토론학습에서 성격유형과 인지양식이 참여도 및 만족도에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 방정희(2019). 항공서비스관련학과 대학생들의 전공선택동기와 학교지원에 따른 전공만족도의 영향관계. 계명대학교 대학원, 석사학위논문.
- 배세운(2010). 패션모델 교육과정분석과 미래방향에 관한 연구. 동덕여자대학교 공연예술대학원, 석사학위논문.
- 송영숙(2003). 학습자의 외향성/내향성 성격유형과 면대면/온라인 토론학습 유형이 토론 참여도와 만족도에 미치는 효과. 인천대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 송정연(2010). 무용 전공자의 행동유형에 따른 학습양식 선호도의 차이. 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 양명희, 박명지, 김희정(2010). 대학생의 전공-흥미 일치도, 직업흥미 수준이 전공만족도와 진로성숙도에 미치는 영향. 한국직업교육학회지, 29(2), 137-156.
- 양정호(2005). 대학생의 대학 전공만족도에 대한 연구. 성균관대학교, 석사학위논문.
- 여운경(2011). 청소년기 진로상담 만족도, 대학 전공만족도 및 진로성숙도간의 관계 분석: 대학 전공선택 요인의 조절효과. 상담학 연구, 12(5), 1793-1811.
- 오동섭(2009). DiSC 행동유형과 조직유효성과의 관계 : S백화점 관측사원 중심으로. 고려대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 유한준(2005). DiSC 행동유형에 따른 교육만족도 차이 분석 연구. 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 이선희, 심현주(2019). 일부 치위생(학)과 학생의 DISC 행동유형에 따른 전공만족도와 직업선택도 연구. 융합정보논문지, 5(9), 217-227.
- 이연주(2019). 국내 DISC 행동유형 연구의 동향과 과제: 2004년부터 2019년 국내 학술지 기준. 학습자중심교과교육연구, 19(12), 277-294.
- 이재환(2012). 모델과 여대생과 일반여대생의 섭식태도

- 와 신체만족도 차이.** 동덕여자대학교 공연예술대학원, 석사학위논문.
- 이창준(2002). **재미있는 사람읽기.** 서울: GURU-People's.
- 전은경, 장은영, 이규혜(2001). 의류학 관련 전공에 대한 학생들의 전공 만족요인 구조적 모형 분석. **한국의류학회지**, 25(9), 1614-1620.
- 정지아(2017). 대학생의 긍정심리자본이 전공만족도와 경력계획에 미치는 영향에 관한 연구. **서비스경영학회지**, 18(1), 217-244.
- 조영란(2006). **5요인 성격특성과 대인관계성향 및 학교 적응과의 관계.** 숙명여자대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 조은정(2018). **학습자의 성격 유형에 따른 집단 구성방법이 수업참여도와 학업성취도에 미치는 영향: 초등 영어 수업을 중심으로.** 한국교원대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 차민정, 김창민, 권혜정, 조형대, 이주영, 정수정, 박인우 (2010). 학습자의 수업 참여 측정도구 개발. **교육방법 연구**, 22(1), 195-219.
- 차주환(2017). 청소년의 외향적 성격특성과 사회기술과의 관계에서 자기조절능력의 매개효과. **인문사회** 21, 8(1), 171-186.
- 하혜숙(2000). **대학생의 전공학과 만족과 학교만족에 관한 연구.** 서울대학교대학원, 석사학위논문.
- 한예정(2014). **대학생들의 전공선택동기와 직업가치관에 따른 수업참여도와 전공만족도, 취업준비행동과의 영향관계 연구-조리·외식관련전공 대학생들을 대상으로-**. 경성대학교 일반대학원, 박사학위논문.
- Boekarts, M., Pintrich, P. R., & Zeidner, M. (Eds.). (2000). *Handbook of self-regulation: Theory, research and applications*. San Diego, CA: Academic Press.
- Costa, P. T. Jr. & R. R. McCrae. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual, Odessa, FL: *Psychological Assessment Resources*.
- Logue, C. T., Lounsbury, J. W., Gupta, A., & Leung, F. T. L. (2007). Vocational interest themes and personality traits in relation to college major satisfaction of business students. *Journal of Career Development*, 33(3), 269-295.
- Maria, de las Olas Palma-Garcia & Isabel, Hombrados-Mendieta. (2017). Resilience and personality in social work students and social workers. *International Social Work*, 60(1), 19-31.
- Marks, H. M. (2000). Student engagement in instructional activity: Patterns in the elementary, middle, and high school years. *American Educational Research Journal*, 37(1), 153-184.
- McIlveen, P., Beccaria, G., & Burton, L. J. (2013). Beyond consciousness: Career optimism and satisfaction with academic major. *Journal of Vocational Behavior*, 83, 229-236.
- Pervin, L. A. (2003). *The Science of Personality*. Oxford University Press.
- Williams, B. J. (2009). Investigation of broad and narrow personality traits in relation to major satisfaction for students in engineering, *education and psychology majors*.
- Yellen, R. E., Winniford, M., & Snaford, C. C. (1995). Extraversion and introversion in electronically supported meeting. *Information & Management*, 28(1), 63-74.

국문초록

이 연구는 국내 모델전공자의 DISC 행동유형에 따른 전공만족도와 수업참여도의 차이가 있는지를 알아보기 위해 이루어졌다. 이를 위해 국내에서 모델을 전공하는 대학생을 모집단으로 선정하였다. 설문지의 표본추출은 비확률 표집방법(non-probability sampling) 중 하나인 편의 표본 표집법(convenience sampling)을 사용하였고, 설문작성은 자기평가기입법(self-administration method)을 통해 이루어졌다. 자료처리는 빈도분석(frequency analysis), 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis: EFA), 내적일관성 검사를 통해 얻은 Cronbach's α 계수를 이용하여 신뢰도 분석, 일원분산분석(one way-ANOVA) 분석을 실시하였다. 결과는 다음과 같다. 첫째, 국내 모델전공자의 DISC 행동유형에 따른 전공만족도는 I형=사교형(M=4.19)이 S형=안정형(M=3.79)과 D형=주도형(M=3.71)보다 높았다($F=7.655^{***}$). 둘째, 국내 모델전공자의 DISC 행동유형에 따른 수업참여도는 C형=신중형(M=3.82)과 I형=사교형(M=3.53)이 D형=주도형(M=3.15)과 S형=안정형(M=3.11)보다 높았다($F=14.602^{***}$). 종합적으로 이 연구를 통해 모델전공자들의 행동유형에 따라 전공만족도와 수업참여도에 차이가 있음을 알 수 있었다. 이에 이 연구는 다양한 행동유형에 맞는 맞춤형 형태의 교수법과 수업구성원들과의 확장된 상호작용, 커리큘럼(curriculum)이 필요함을 시사한다.

주제어 : DISC 행동유형, 전공만족도, 수업참여도, 모델전공자

논문투고일: 2021. 10. 21.
 논문심사일: 2021. 11. 10.
 심사완료일: 2021. 12. 07.